



# Rapport de fin de monitorat

**Sébastien Laborie**

**Période d'activité : 2004 – 2007**  
**Section : 27 (Informatique)**  
**Composante d'affectation : UFR IMA**

# Remerciements

Je tiens à remercier tous les enseignants responsables de filière de m'avoir offert leur confiance tout au long de mon activité. Cette confiance a été pour moi un facteur de motivation important, elle m'a permis de m'investir réellement dans chaque matière que j'ai enseignée.

Je tiens également à remercier tous mes collègues enseignants, moniteurs et vacataires qui ont partagé avec moi cette expérience, m'ont donné des conseils précieux et ont su être à mon écoute.

Pour finir, je remercie vivement tous les membres de l'équipe du projet pédagogique de monitorat 3<sup>ème</sup> année, ainsi que la tutrice de ce projet, qui se sont impliqués et ont investi beaucoup de leur temps.

# Table des matières

<b>I. INTRODUCTION.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MES EXPERIENCES D'ENSEIGNEMENTS .....</b>	<b>1</b>
A) DESCRIPTIONS DES ENSEIGNEMENTS EFFECTUES.....	1
B) CRITIQUE DES METHODES D'ENSEIGNEMENT EMPLOYEES.....	3
C) SYNTHESE .....	5
<b>III. LES FORMATIONS SUIVIES .....</b>	<b>5</b>
A) PREMIERE ANNEE DE MONITORAT .....	5
B) DEUXIEME ANNEE DE MONITORAT.....	6
C) TROISIEME ANNEE DE MONITORAT .....	7
D) SYNTHESE .....	8
<b>IV. MON PROJET PEDAGOGIQUE DE 3<sup>EME</sup> ANNEE DE MONITORAT .....</b>	<b>8</b>
A) DESCRIPTION DU PROJET .....	8
B) PROMOTION DU PROJET .....	9
C) L'APPORT SUR MES EXPERIENCES D'ENSEIGNEMENT .....	10
D) SYNTHESE .....	10
<b>V. CONCLUSION &amp; PERSPECTIVES.....</b>	<b>11</b>



## I. Introduction

Je me suis engagé en qualité de moniteur CIES afin de m'initier par la pratique à l'enseignement supérieur, c'est dans ce cadre que des missions d'enseignement m'ont été confiées durant trois années.

Parallèlement à cette activité d'enseignement, j'ai également suivi des stages d'initiation et de formation au métier d'enseignant du supérieur.

Ce rapport a pour objectif de faire la synthèse ainsi que le bilan de mon expérience acquise en tant que moniteur CIES de 2004 à 2007.

Durant ces trois années, j'ai donc enseigné l'informatique à l'Université Joseph Fourier, plus précisément à l'UFR IMA. Mon activité a été scindée en trois temps forts : l'enseignement, les formations et la participation à un projet pédagogique, aussi je me propose de détailler chacun de ces temps en trois grandes parties.

Je débiterai donc mon rapport par ma principale activité en tant que moniteur, c'est-à-dire l'enseignement.

## II. Mes expériences d'enseignements

La première partie de cette section s'attachera à décrire chacun de mes services d'enseignement année après année. Dans la seconde, j'en ferai une analyse en identifiant ce qui, pour ma part, a été une réussite ou une difficulté. Enfin, je terminerai par une synthèse.

### a) *Descriptions des enseignements effectués*

Tout au long de mon monitorat j'ai effectué de nombreux services d'enseignement dans diverses formations. Je propose dans le tableau suivant une vue globale de mon activité en fonction du niveau des formations.

	<b>Licence 1</b>	<b>Licence 2</b>	<b>Licence 3</b>	<b>Master 1</b>	<b>Master 2</b>
<b>1<sup>ère</sup> année</b>	Algorithmique et programmation fonctionnelle		IHM en Java		
<b>2<sup>ème</sup> année</b>			- Approche orientée objet - Base de données	Génie logiciel	
<b>3<sup>ème</sup> année</b>			Approche orientée objet	Génie logiciel	Outils informatique

*Tableau 1 : Vue globale de mes activités d'enseignement.*

Comme vous pouvez le constater, je me suis efforcé de varier mes enseignements en informatique tant sur la diversité de niveau (de Licence 1 à Master 2) que sur leur contenu.  
Dans ce qui suit, je propose de donner de plus amples détails sur chaque service effectué :

### 1<sup>ère</sup> année :

- Initiation à la programmation en Java des interfaces Homme-Machine (36H eq. TD) :

Ce service a été effectué en collaboration avec Mr Francis Jambon à l'UFR IMA.  
Il s'agissait d'initier des étudiants d'IUP MIAGE 2<sup>ème</sup> année (3 groupes de Licence 3) à la programmation en Java d'interfaces Homme-Machine.  
Pour ma part, j'ai encadré 2 groupes d'étudiants sur 12 semaines (environ 24 étudiants par groupe) en salle machine, chaque séance de TD ayant une durée d'1H30.

- Algorithmique et programmation fonctionnelle (36H eq. TD) :

Ce service a été effectué en collaboration avec Mr Jean-Marie Favre (responsable pédagogique de l'unité d'enseignement INF121) au DSU.  
Il s'agissait d'apprendre à des étudiants de première année de Licence Mathématiques et Informatique, des notions d'algorithmique et de programmation fonctionnelle. Le langage CAML a notamment été utilisé pour illustrer les notions théoriques du cours.  
En ce qui me concerne, j'ai encadré 1 groupe d'étudiants sur 12 semaines (36 étudiants inscrits dans mon groupe) dont 1H30 en TD et 1H30 en TP.

### 2<sup>ème</sup> année :

- Génie logiciel (18H eq. TD) :

Ce service a été effectué en collaboration avec Mr Yves Ledru à l'UFR IMA.  
Il s'agissait d'inculquer à des étudiants d'IUP MIAGE 3<sup>ème</sup> année (3 groupes au total) les principes du génie logiciel. Pour ce faire, le langage Z leur a été présenté.  
A mon niveau, j'ai encadré 1 groupe d'étudiants sur 12 semaines (environ une vingtaine d'étudiants). Chaque séance de TD ayant une durée d'1H30.

- Approche orientée objet (36H eq. TD) :

Ce service a été effectué en collaboration avec Mr Philippe Morat à l'UFR IMA.  
Il s'agissait d'initier des étudiants d'IUP MIAGE 2<sup>ème</sup> année (2 groupes au total) aux principes de l'approche orientée objet à l'aide du langage JAVA.  
Pour ma part, j'ai encadré 1 groupe d'étudiants sur 12 semaines (une vingtaine d'étudiants dans mon groupe) dont 1H30 en TD et 1H30 en TP.

- Base de données (12H eq. TD) :

Ce service a été effectué en collaboration avec Mr Cyril Labbe à l'UFR IMA.  
Il s'agissait d'inculquer à des étudiants de troisième année en Licence d'Informatique des notions sur les bases de données. Pour ce faire nous avons utilisé le langage SQL.  
De mon côté, j'ai encadré 1 groupe d'étudiants sur 8 semaines (une quinzaine d'étudiants dans mon groupe). Chaque séance de TD ayant une durée d'1H30.

### 3<sup>ème</sup> année :

- Génie logiciel (18H eq. TD) :

Ce service a été effectué en collaboration avec Mr Yves Ledru à l'UFR IMA.

Il s'agissait d'initier des étudiants d'IUP MIAGE 3<sup>ème</sup> année (2 groupes au total) aux principes du génie logiciel. Comme lors de ma deuxième année, le langage Z leur a été présenté, cependant nous avons agrémenté le cours de nouveaux outils tel que le logiciel Rational Rose et un interpréteur nommé Jaza.

Pour ma part, j'ai encadré 1 groupe d'étudiants sur 12 semaines (environ une vingtaine d'étudiants). Chaque séance de TD ayant une durée d'1H30.

- Approche orientée objet (36H eq. TD) :

Ce service a été effectué en collaboration avec Mr Philippe Morat à l'UFR IMA.

Il s'agissait d'initier des étudiants d'IUP MIAGE 2<sup>ème</sup> année (2 groupes au total) aux principes de la programmation orientée objet, à l'aide du langage JAVA ainsi que d'une plate forme d'enseignement à distance (voir Section IV)

En ce qui me concerne, j'ai encadré 1 groupe d'étudiants sur 12 semaines (une vingtaine d'étudiants dans mon groupe) dont 1H30 en TD et 1H30 en TP.

- Outils Informatique (12H eq.TD) :

Ce service a été effectué en collaboration avec Mr Fabrice Jouanot à l'UFR IMA.

Il s'agissait d'inculquer à des étudiants de deuxième année en Master d'ingénierie statistique, débutants en informatique, des notions concernant l'algorithmique et les bases de données.

A mon niveau, j'ai encadré 1 groupe d'étudiants sur 8 semaines (une dizaine d'étudiants). Chaque séance de TD ayant une durée d'1H30.

### ***b) Critique des méthodes d'enseignement employées***

Chaque début de formation a été marqué par une réunion avec les responsables pédagogiques. Ce fut notamment l'occasion pour moi de discuter et de proposer de nouvelles idées pour enrichir l'enseignement.

Certaines matières nouvellement mises en place ont facilité la création de nouvelles activités. Je pourrais citer, par exemple, mon expérience de première année avec Mr Francis Jambon pendant laquelle nous avons intégré dans l'enseignement des notions de programmation sur téléphones mobiles, qui de surcroît abordait des notions de mon sujet de thèse portant sur l'adaptation de documents multimédia sur tout type de plate-forme. D'autres matières, au contraire plus anciennes et par conséquent moins malléables, n'ont pas facilité cette tâche.

Dans certains cas, comme par exemple en approche orientée objet, je proposais de nouveaux sujets de TP en concertation et suivant les exigences du responsable pédagogique (ce qui enrichissait sa base de sujets).

Dans d'autres cas, comme par exemple en génie logiciel, nous bouleversions fortement le planning pédagogique en instaurant de nouvelles séances de TD en salle machine qui intégraient de nouvelles technologies et permettaient de mieux illustrer les notions du cours. Il est à noter que cette dernière tâche fut très lourde à mettre en place, cependant, grâce à un fort soutien régulier d'Yves Ledru et

du caractère innovant de ce bouleversement, ce travail n'a fait qu'accroître nos motivations respectives.

Durant les périodes d'enseignement, j'ai pu également remarquer de grandes disparités en terme d'effectif et donc de méthodes d'organisation pour chaque formation.

Par exemple, en base de données, la matière enseignée était composée d'une équipe pédagogique importante. Il a donc été difficile de faire un enseignement harmonisé entre les groupes d'une même formation. Même si des e-mails permettaient de connaître l'avancement de chaque groupe, ce fût difficile de disposer d'une vraie vue globale de cet état d'avancement.

A contrario, pour de petites équipes, comme celles de la matière outils informatique, nous n'étions que deux personnes. Les réunions furent donc plus conviviales (pouvant même parfois aborder des sujets diverses) mais nos charges de corrections et d'implication furent plus conséquentes.

Lors de mes séances de TD avec les étudiants, j'ai souvent appliqué les mêmes approches pédagogiques.

Je débutais mes séances en exposant le plan que nous allions suivre, puis je me renseignais auprès des étudiants afin de savoir s'ils avaient abordé les notions en cours. Le cas échéant, je prenais quelques minutes afin de leur présenter les notions de bases utiles pour commencer les exercices.

Ensuite, les étudiants effectuaient les exercices sous mon contrôle, cela me permettait notamment d'évaluer le niveau des étudiants et déceler les difficultés ou facilités de certains.

Une fois les exercices terminés, j'envoyais systématiquement un étudiant au tableau pour faire la correction, les explications à l'oral et le développement d'une solution en publique facilitait la compréhension du groupe, donnait de l'assurance à l'étudiant et me permettait de repérer les lacunes de chacun.

Pour terminer les séances, je m'efforçais d'exposer mes exigences sur les exercices à terminer ou sur les futures notions à maîtriser pour faciliter le TD suivant.

Cette approche a globalement bien fonctionné quelque soit le niveau.

En ce qui concerne les séances de TP, j'annonçais systématiquement mes exigences en début de séance mais l'encadrement fut moins aisé, essentiellement pour les TP non évalués.

Afin de palier ce manque de motivation et en concertation avec le responsable de filière, nous nous efforcions d'intégrer dans notre contrôle continu des notions abordées justement lors de ces TP. Le résultat fut très satisfaisant puisque nous avons constaté une hausse des présences et une plus grande rigueur des étudiants dans leur travail.

Pour finir, peu de bilans globaux ont été menés à la fin de chaque enseignement entre tous les acteurs des équipes pédagogiques. Ceci m'a parfois un peu déçu car je trouve ce dernier temps extrêmement important. Celui-ci permet notamment d'identifier les points à conserver pour les années suivantes et ceux à résoudre, mais aussi de clarifier les objectifs d'évolution pour les années suivantes. Une réunion pédagogique de fin d'année devrait donc être obligatoirement mise en place cela permettrait par la même occasion de motiver d'autant plus les futurs enseignants.

Afin de palier cette déception, chaque dernière séance d'une formation donnée fût un temps pour moi me permettant de distribuer aux étudiants une fiche évaluant mon enseignement. Celle-ci détaillait : la clarté de mes explications durant les séances, la qualité des corrections des copies rendues, leurs sentiments par rapport à la préparation à l'examen ainsi que les suggestions diverses pour améliorer mes méthodes d'enseignement. De plus, si le temps me le permettait, j'utilisais une dizaine de minutes pour connaître « à chaud » les sentiments globaux de la classe.

### **c) Synthèse**

En conclusion, ces trois années d'enseignement ont été très riches. J'ai participé à des matières diverses et variées, j'ai exercé mon activité à la fois dans de grandes et petites équipes pédagogiques, j'ai appliqué différentes approches pédagogiques selon le niveau des étudiants qui variait de la Licence 1<sup>ère</sup> année au Master 2<sup>ème</sup> année, avec des étudiants débutants en informatique et d'autres au niveau avancé. Enfin, j'ai contribué au contenu des formations enseignées tant au niveau des sujets, des corrections qu'au niveau de l'intégration de nouvelles notions ou illustrations (via de nouvelles technologies) liées à la matière.

Mon implication a notamment été améliorée par la dispense de formations que j'ai suivies régulièrement au cours de mon monitorat et que je vais vous présenter dans la section suivante.

## **III. Les formations suivies**

Parallèlement à mon activité d'enseignement, j'ai pu participer à de nombreuses formations proposées par le CIES de Grenoble. Chaque partie de cette section s'attachera à les décrire année après année et à en proposer quelques critiques.

### **a) Première année de monitorat**

Durant cette première année, il est à noter que mes enseignements se déroulaient principalement au deuxième semestre. N'ayant jamais enseigné auparavant, les formations proposées par le CIES se sont révélées très bénéfiques:

- Journées d'accueil des moniteurs :

Cette journée d'accueil fût un temps fort très important et nécessaire. De nombreuses informations nous y ont été données, à la fois administratives (statut du moniteur, ses obligations) et informatives avec des conseils pratiques très profitables et enrichissants notamment en ce qui concerne « les 5 premières minutes d'un TD », « la gestion de situations difficiles »...

- Stage Autrans :

Le stage de 3 jours à Autrans a été, en ce qui me concerne, une manifestation très bénéfique. Celui-ci m'a permis de rencontrer d'autres moniteurs de formations très diverses et donc d'échanger nos expériences respectives, nos soucis... De plus, ce stage m'a apporté des réponses aux interrogations que je me posais quant à la conciliation entre vie privée et vie professionnelle durant la période de thèse et de monitorat, mais aussi sur l'après-thèse.

- Formation aux premiers secours et mal être étudiant :

Je pense que ce type de stage devrait être obligatoire pour l'ensemble des moniteurs, n'importe lequel d'entre nous peut, un jour, être confronté à une situation d'urgence surtout dans un contexte de groupes d'étudiants.

Les différentes mises en situation élaborées par les organisateurs ont permis de mieux comprendre les difficultés de certains gestes et de mieux appréhender des situations d'urgence. Cette formation demandant un grand effort de mémoire des gestes qui sauvent, j'ai trouvé très original et très pratique le pense-bête que les moniteurs de troisième année ont mis au point dans le cadre de leur atelier de monitorat.

Il est aussi à noter que durant ce stage, l'intervention de professionnels a permis d'être encore plus sensibilisé, d'une part sur « La sécurité incendie » grâce à l'intervention d'un pompier, d'autre part sur le « Mal-être étudiant » grâce à l'intervention d'une psychologue et d'une infirmière du Centre de Santé Interuniversitaire.

### ***b) Deuxième année de monitorat***

Durant cette deuxième année, j'ai partagé mon service d'enseignement sur les deux semestres. Par conséquent, le nombre de formations proposées par le CIES ne m'a pas gêné dans mon organisation. Voici un détail des formations suivies :

- Didactique des Sciences :

Globalement, ce stage nous permet d'acquérir une nouvelle approche pédagogique qui est basée sur le constructivisme. J'ai essayé d'utiliser ce type d'approche dans un des mes enseignements (approche orientée objet).

Pour ce faire, lors de la première séance, au lieu de donner des généralités sur la matière comme prévu initialement, j'ai demandé aux étudiants de m'exposer leurs connaissances, voire leur sentiment, sur la notion d'objet ou langage objet comme Java. Ceci a permis de mettre en évidence et en corrélation plusieurs idées, parfois cela a aussi permis de rejeter des idées préconçues fausses.

Malheureusement, ce type de pratique est difficilement applicable dans certaines matières par manque de temps.

- Pratique de prise de parole en public :

Des techniques de relaxation et du théâtre nous ont été proposés ainsi qu'un exercice de vulgarisation scientifique. Une activité qui m'a particulièrement marqué consistait à se faire filmer durant une explication faite au tableau, l'analyse de cette vidéo, a posteriori, fut très intéressante.

Je tiens à souligner que durant ce stage le formateur a su donner une bonne cohésion de groupe entre les moniteurs.

- Forum des moniteurs :

Ce moment m'a permis de retrouver des collègues rencontrés durant le stage d'Autrans l'année précédente mais aussi de discuter avec les moniteurs de dernière année, même si j'aurais souhaité voir plus d'ateliers de troisième année.

Avec un collègue, j'ai pu profiter de ce forum pour y présenter notre proposition de projet d'atelier troisième année « Etude et expérimentation d'un nouveau support d'échange et de suivi pédagogique » (voir Section IV).

- Formation GRECO sur «Dokeos» :

Ce fut m'a première formation GRECO, je l'ai trouvée accessible à tout type de publique.

De plus, cette formation a été un moment d'échange important avec la formatrice pour parler de notre projet d'atelier de troisième année et ainsi avoir des retours par rapport à son expérience des outils informatique d'apprentissage en ligne. A la suite de cette formation, la formatrice est devenue la tutrice de notre projet d'atelier.

- Pratiques pédagogiques en informatique :

J'ai regretté que ce stage ne soit pas plus accès sur les techniques d'enseignement dans le domaine de l'informatique. Les notions présentées sont restées très générales. J'aurais par exemple souhaité discuter de méthodes de gestion de travaux pratiques en salle machine...

### **c) *Troisième année de monitorat***

Durant cette troisième année, mon implication dans le projet de monitorat a été conséquente. En effet, j'étais responsable de cet atelier, j'ai donc dû organiser de multiples réunions avec les participants, suivre l'évolution du projet, déléguer des activités... Par conséquent, j'ai suivi peu de formations. Dans ce qui suit, j'en propose un bref détail :

- Commerce en ligne / aspects juridiques :

En tant qu'informaticien et consommateur sur l'Internet, je souhaitais être sensibilisé sur les aspects juridiques du commerce en ligne. Plusieurs textes de lois et études de cas nous ont été présentés et ont mis en évidence que beaucoup d'entre nous ont des avis préconçus erronés sur l'achat en ligne, les garanties, etc.

- Forum des moniteurs :

Jeudi 29 Mars 2007, nous avons participé au forum des moniteurs CIES de l'académie de Grenoble. Ce fut l'occasion de présenter notre projet de monitorat 3<sup>ème</sup> année ainsi que l'utilisation du « Campus Numérique des Alpes » (une plate-forme d'apprentissage en ligne). Pour cela, nous avons effectué une présentation que vous pouvez télécharger à l'adresse suivante : <http://cna.imag.fr/site/ForumCIES2007.html>. Même si nous continuerons à utiliser cette plate-forme CNA dans le futur, nous espérons que de nouveaux moniteurs reprendraient le flambeau de ce projet lors du forum en vue de poursuivre l'évaluation de l'usage des TICE (Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Education) dans l'enseignement.

#### **d) Synthèse**

En conclusion, ces trois années de formation m'ont permis de mieux appréhender le métier d'enseignant dans le supérieur, d'ouvrir ma culture personnelle et professionnelle, et enfin de participer à des événements, comme le forum des moniteurs CIES, où la vulgarisation scientifique a été nécessaire pour transmettre nos idées et messages.

C'est dans ce cadre bien particulier que s'est inscrit mon projet pédagogique de troisième année de monitorat dont je vous expose le contenu dans cette dernière section.

### **IV. Mon projet pédagogique de 3<sup>ème</sup> année de monitorat**

Durant la deuxième année de monitorat, lors du forum des moniteurs, le CIES de l'Académie de Grenoble a proposé aux moniteurs entrant en troisième année de participer à des ateliers d'intérêt pédagogique. Celui-ci a offert la possibilité de mettre en place des ateliers dit « libres » respectant cependant le critère de multidisciplinarité et de caractère pédagogique. Dans cette section, je vous exposerai, dans un premier temps, une description du projet que nous avons mis en place, dans un second temps, sa promotion et enfin je détaillerai son apport lors de mes expériences d'enseignement.

#### **a) Description du projet**

Après concertation des membres de l'équipe du projet sur nos expériences réciproques d'enseignement, durant lesquelles nous avons fait face à des manques ou rencontré des problèmes d'ordre organisationnel et pédagogique, nous avons cherché des solutions pratiques, applicables dans les cadres institutionnels au sein desquels nous étions accueillis.

Désirant également investir la question des Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement (TICE), nous avons choisi de mettre en place un atelier portant sur l'intégration de ces technologies dans nos enseignements avec l'ambition d'améliorer et d'enrichir nos méthodes d'enseignement.

Afin de respecter nos exigences et après étude comparative des plates-formes existantes, notre choix s'est porté sur Moodle (<http://moodle.org>). Cette plate-forme est gratuite et utilisable dans toutes les disciplines et pour tout niveau. De plus, elle met à disposition des étudiants et des enseignants de nombreux outils pédagogiques tels que des outils simples d'édition et de dépôt de ressources, des modules de suivi et d'évaluation, des outils de communication et de travail collaboratif.

Il est à noter que Moodle est plébiscité à l'échelle internationale (traduit en 75 langues et installé dans 160 pays). En France, la communauté des utilisateurs de Moodle (écoles d'ingénieurs, universités, IUT, lycées : voir les sites référencés sur <http://moodle.org/sites/>) est très active et organise annuellement une conférence nommée MoodleMoot (cette année, elle est organisée par l'Université Paul Sabatier).

Nous avons installé et adapté la plate-forme à notre contexte local. Nous avons opté pour un nom suffisamment général pour inclure tous les établissements de l'académie de Grenoble : « Campus Numérique des Alpes » (CNA). En tant que responsable du projet, je fus par la même occasion administrateur du système, et par conséquent en charge de sa maintenance. La plate-forme est

disponible à l'adresse suivante <http://cna.inrialpes.fr> et dispose d'un site web d'information sur <http://cna.inrialpes.fr/site/> (deux vues d'écran sont proposées en Figure 1).

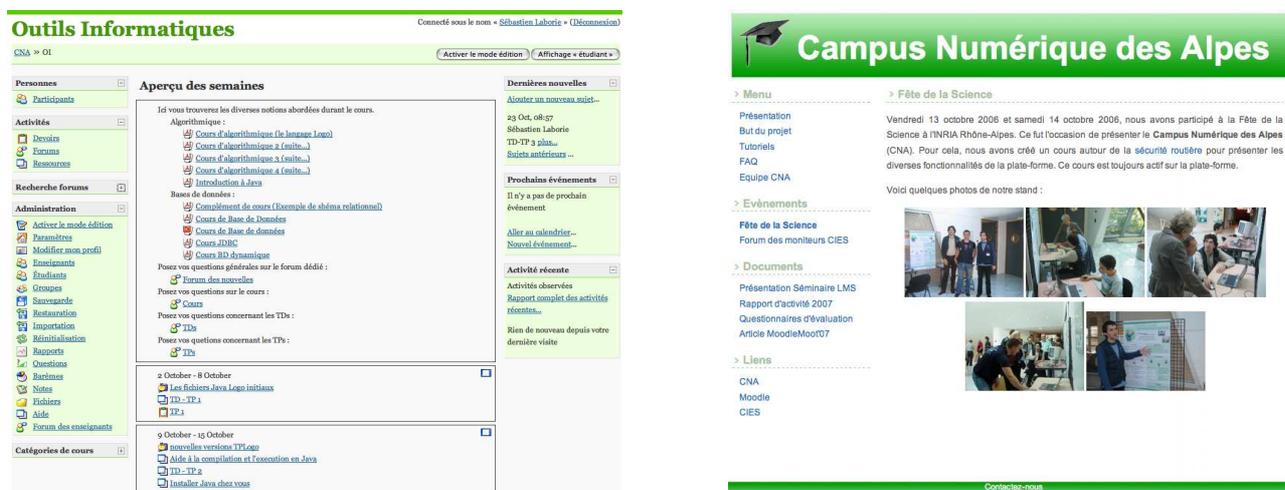


Figure 1 : Un cours sur le CNA (à gauche) et notre site web (à droite).

## b) Promotion du projet

Nous, les membres de ce projet, avons eu l'occasion de participer à plusieurs rencontres, séminaires et animations permettant de promouvoir auprès du grand public et notamment auprès des enseignants notre projet pédagogique.

Dans un premier temps, nous avons profité du forum des moniteurs pour sensibiliser les nouveaux moniteurs CIES de première année à notre plate-forme d'apprentissage en ligne.

Dans un second temps nous avons souhaité promouvoir, auprès d'un public plus large, l'utilisation des TICE au service de l'enseignement via le CNA, en participant à la Fête de la science 2006. L'INRIA (laboratoire auquel je suis rattaché durant ma thèse) nous a gentiment offert d'installer un stand dénommé "Université Virtuelle" dans ses locaux.

Pour cette occasion, nous avons créé sur notre outil un cours test sensibilisant à la sécurité routière tout en présentant les diverses fonctionnalités de notre plate-forme. Un poster ainsi que des plaquettes ont été réalisés en collaboration avec le service de la communication de l'INRIA Rhône-Alpes. Cette expérience a été très enrichissante pour notre groupe car il nous a fallu adapter nos explications à un public très varié et avide de détails (élèves de tout niveau, parents ou enseignants non-initiés à ce type de technologies).

Par la suite, en fin d'année de monitorat, nous avons été conviés par le département Usages et Changement de la DSIGU à présenter le CNA et les diverses pratiques pédagogiques possibles via cette plate-forme, lors d'un séminaire spécialisé sur les Learning Management System (LMS).

Pour finir, nous avons rédigé un article synthétisant notre expérience sur l'utilisation du CNA auprès de nos étudiants que nous avons intitulé « Moodle permet-il de faire un enseignement vraiment différent ? ». Ce dernier a été accepté pour publication dans les actes de la conférence francophone MoodleMoot'07.

### **c) L'apport sur mes expériences d'enseignement**

Après avoir mis en place et promu notre plate-forme d'enseignement CNA, j'ai décidé d'impliquer les équipes pédagogiques de mes services d'enseignement. Suite aux consultations menées avec les responsables pédagogiques qui ont su identifier le caractère innovant et intéressant (d'un point de vue organisationnel et pédagogique) d'un tel système, j'ai intégré chaque cours comprenant les transparents, les fiches de TD et TP, les références, et je les ai agrémentés d'activités tel que des QCM, des dépôts de devoirs, des forums, etc. Le but étant de disposer d'un cours prêt pour le début de la formation des étudiants.

Dès le début de la formation, les étudiants ont été impliqués dans l'utilisation de la plate-forme CNA, nous avons noté de nombreux apports.

De mon point de vue, cette dernière a permis d'améliorer la gestion de mes cours/TD/TP (via le planning bien organisé et visible par les étudiants), d'harmoniser le contenu des exercices entre les différents groupes et d'en évaluer les impacts ainsi que les points critiques (via les forums).

Du point de vue des étudiants, la plate-forme a favorisé leur implication, nous avons remarqué qu'ils s'y connectaient en dehors des périodes d'enseignement (même le week-end tard le soir) et a permis de personnaliser le suivi de leur travail (via les rendus de devoirs, notes, commentaires...).

### **d) Synthèse**

Notre projet visait un objectif et plusieurs sous objectifs distincts : l'amélioration et l'enrichissement de nos enseignements via l'installation et la maintenance de la plate-forme Moodle, sa promotion auprès de nos confrères moniteurs et enseignants ainsi que son utilisation et son évaluation au sein de nos enseignements.

Pour le premier point, il est indéniable que le projet et le CNA a permis d'augmenter la qualité de mes enseignements, ne serait-ce que par les questions que le projet nous a amené à nous poser.

Pour la partie promotion, nos différentes présentations et participations à des événements ont montré que nous avons un retour plutôt favorable de la part des enseignants. Ces divers retours ont toujours été immédiatement suivis par une augmentation du nombre d'inscrits sur la plate-forme (actuellement il y a plus de 600 étudiants et une dizaine d'enseignants utilisateurs de la plate-forme). Nous avons noté que l'utilisation du CNA par les étudiants et son efficacité dépend fortement de l'utilisation faite par les enseignants. Nous avons aussi remarqué au cours de nos expériences un fait déjà établi : les étudiants n'utilisent pas d'eux-mêmes ces nouveaux outils supports.

Il est primordial de penser à son utilisation lors de la préparation du cours et de cibler au mieux les objectifs que l'on désire atteindre. Il est important de souligner que le CNA, Moodle ou les TICE ne sont pas en soit de la pédagogie mais doivent être au service de la pédagogie.

Pour finir, je souhaite souligner que ce projet a démarré de notre propre initiative, au cours de cette année, en collaboration avec l'équipe, nous l'avons effectivement construit en délimitant les points essentiels et les perspectives nécessaires à sa pérennisation. Je suis fier du résultat qui a pu être accompli.

## V. Conclusion & perspectives

Mes vœux effectués à la fin de chaque année de services ont toujours pu être exaucés. Je souhaitais avoir une expérience large d'enseignement tant sur le niveau des étudiants que sur le contenu. Je souhaitais également m'investir dans un projet à long terme et évaluer mes capacités à gérer une équipe, ce qui s'est avéré très positif pour moi.

Le monitorat fut une expérience unique qui m'a apporté assurance, esprit de synthèse et pédagogie. Elle m'a tout d'abord permis de plonger réellement dans le métier d'enseignant-chercheur, ce fut l'occasion de concilier mon activité de recherche et celle d'enseignement pendant trois années.

J'ai également pu mettre en pratique une certaine vulgarisation scientifique permettant une compréhension de tout type d'audience, à la fois étudiante et grand public.

Enfin, j'ai su gérer une équipe, échanger et bâtir des projets avec des collègues ou des responsables enseignants.

Ces trois années ont renforcé mon souhait de postuler pour un poste de maître de conférences avec, pour ambition, d'aborder de nouvelles formes de pédagogie et de gérer une équipe pédagogique. Je souhaite réellement avoir l'opportunité de mettre en place la totalité d'un enseignement (cours, TD, TP, projets...), de donner des cours en amphithéâtre et d'organiser les examens, de leur création jusqu'à leurs corrections afin de suivre toute une promotion d'étudiants. C'est en quelque sorte pour moi la découverte d'une vocation.