Topologie algébrique et systèmes répartis asynchrones

Frédéric Tronel

ftronel@irisa.fr

IRISA - INRIA Rennes

Les problèmes

Étant donné un système distribué asynchrone sujet aux défaillances. Étant donné une tâche $\mathcal{P}$ à exécuter dans ce système.

Les problèmes

Étant donné un système distribué asynchrone sujet aux défaillances. Étant donné une tâche $\mathcal{P}$ à exécuter dans ce système.

- Peut-on résoudre $\mathcal{P}$ (quelque soit le nombre de défaillances) ?

Les problèmes

Étant donné un système distribué asynchrone sujet aux défaillances. Étant donné une tâche $\mathcal{P}$ à exécuter dans ce système.

- Peut-on résoudre $\mathcal{P}$ (quelque soit le nombre de défaillances) ?
- Pour un nombre de défaillances fixé ?

Les problèmes

Étant donné un système distribué asynchrone sujet aux défaillances. Étant donné une tâche $\mathcal{P}$ à exécuter dans ce système.

- Peut-on résoudre $\mathcal{P}$ (quelque soit le nombre de défaillances) ?
- Pour un nombre de défaillances fixé ?
- Peut-on décider ces questions (dans le cas général) ?

Les problèmes

Étant donné un système distribué asynchrone sujet aux défaillances. Étant donné une tâche $\mathcal{P}$ à exécuter dans ce système.

- Peut-on résoudre $\mathcal{P}$ (quelque soit le nombre de défaillances) ?
- Pour un nombre de défaillances fixé ?
- Peut-on décider ces questions (dans le cas général) ?
- Sinon dans quelles sous-classes de tâches ?

Les outils

- Topologie générale.

Les outils

- Topologie générale.
- Théorie des groupes.

Les outils

- Topologie générale.
- Théorie des groupes.
- Topologie algébrique.

Les outils

- Topologie générale.
- Théorie des groupes.
- Topologie algébrique.
- Du courage ...

Les outils

- Topologie générale.
- Théorie des groupes.
- Topologie algébrique.
- Du courage ...
- Et encore du courage !

Un aperçu

Les problèmes posés dans le cadre des systèmes asynchrones répartis s’expriment souvent sous la forme de structure de données discrètes décrivant :

Un aperçu

Les problèmes posés dans le cadre des systèmes asynchrones répartis s'expriment souvent sous la forme de structure de données discrètes décrivant :

- Configurations possibles pour les entrées.

Un aperçu

Les problèmes posés dans le cadre des systèmes asynchrones répartis s'expriment souvent sous la forme de structure de données discrètes décrivant :

- Configurations possibles pour les entrées.
- Configurations possibles pour les sorties.

Un aperçu

Les problèmes posés dans le cadre des systèmes asynchrones répartis s'expriment souvent sous la forme de structure de données discrètes décrivant :

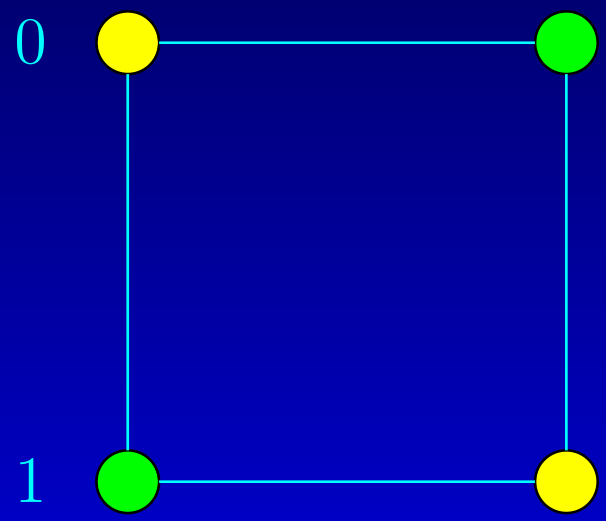
- Configurations possibles pour les entrées.
- Configurations possibles pour les sorties.
- Une fonction (*mapping*) des entrées vers les sorties.

Un premier exemple

Le problème du consensus avec deux processus

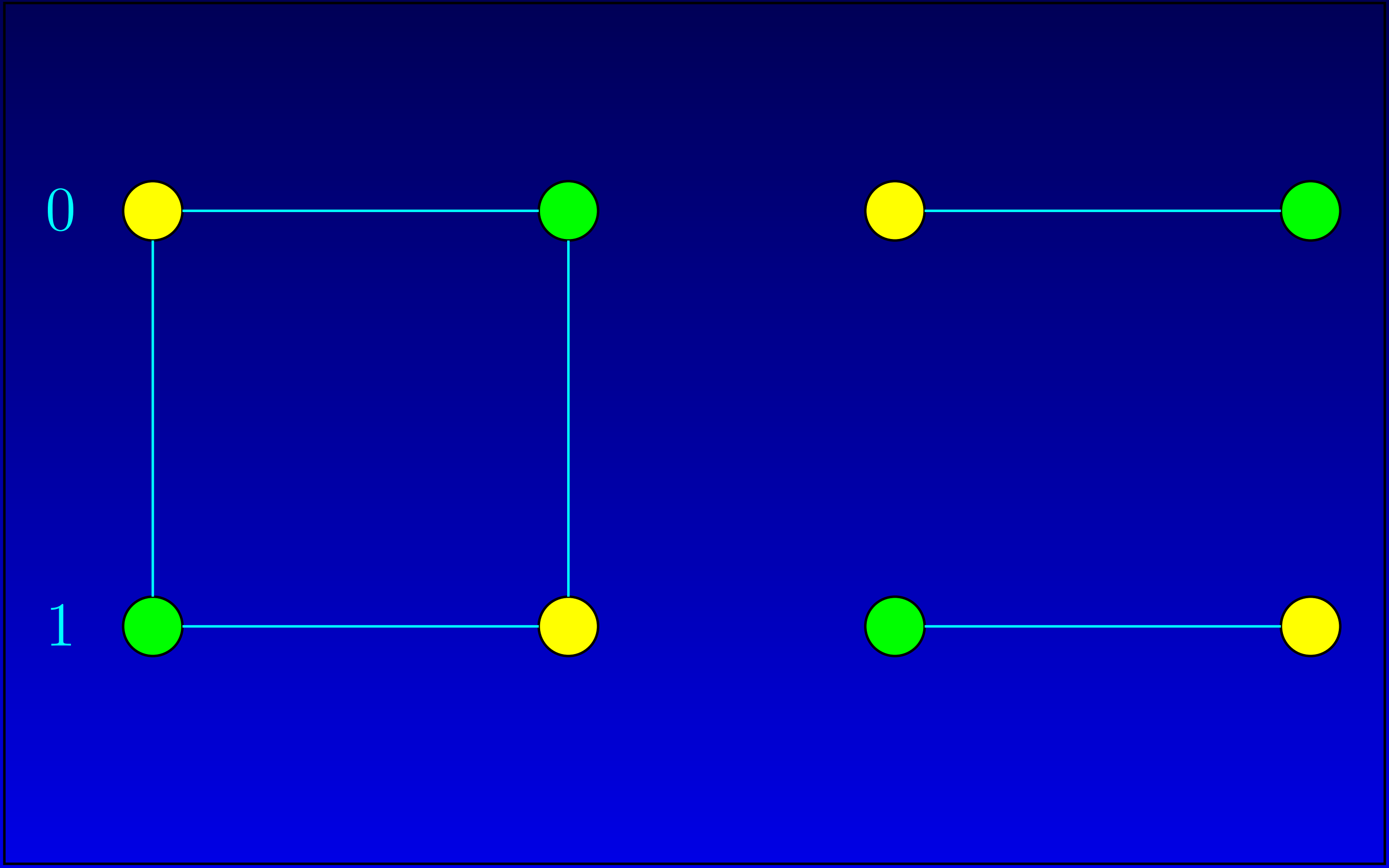
Un premier exemple

Le problème du consensus avec deux processus



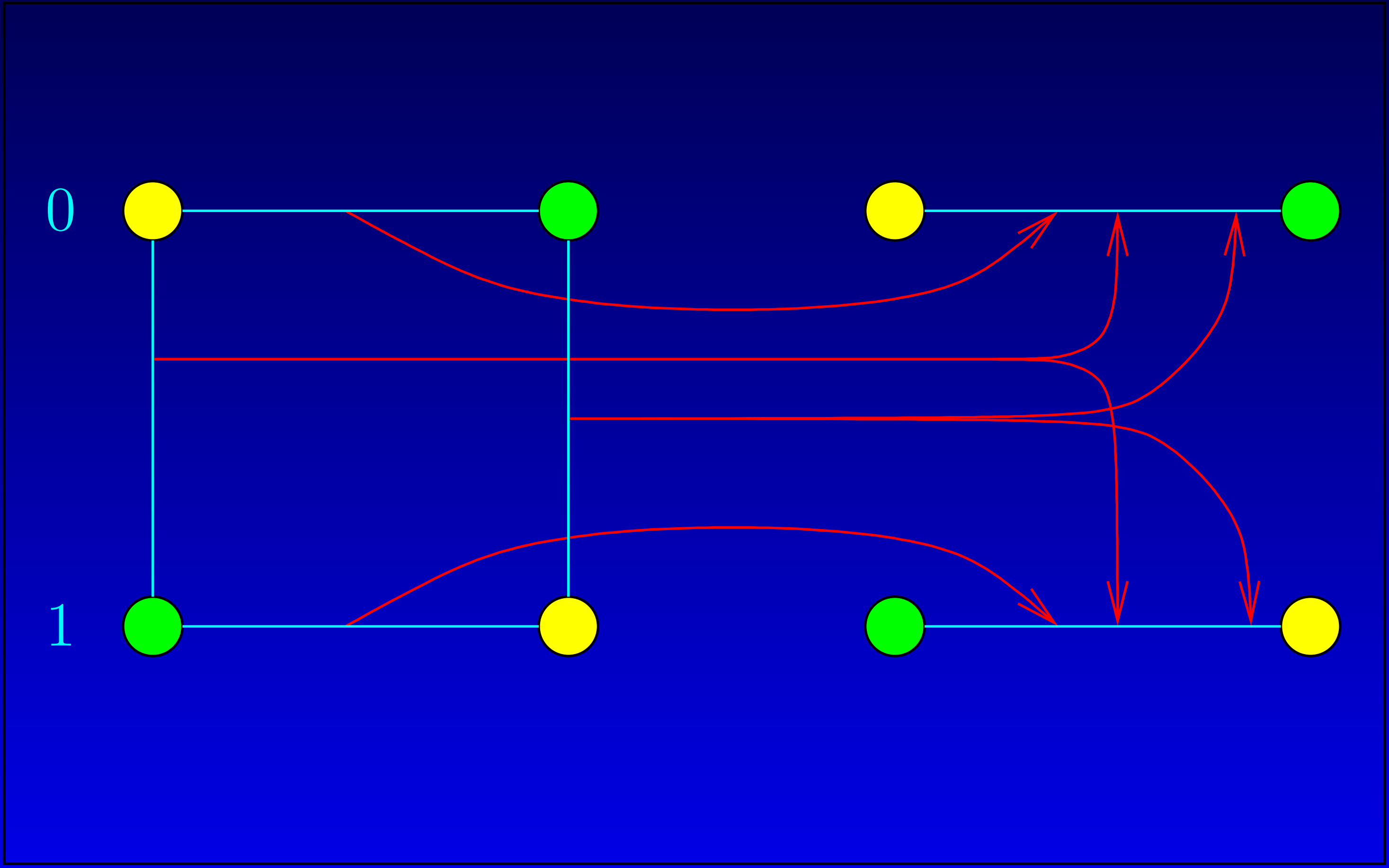
Un premier exemple

Le problème du consensus avec deux processus



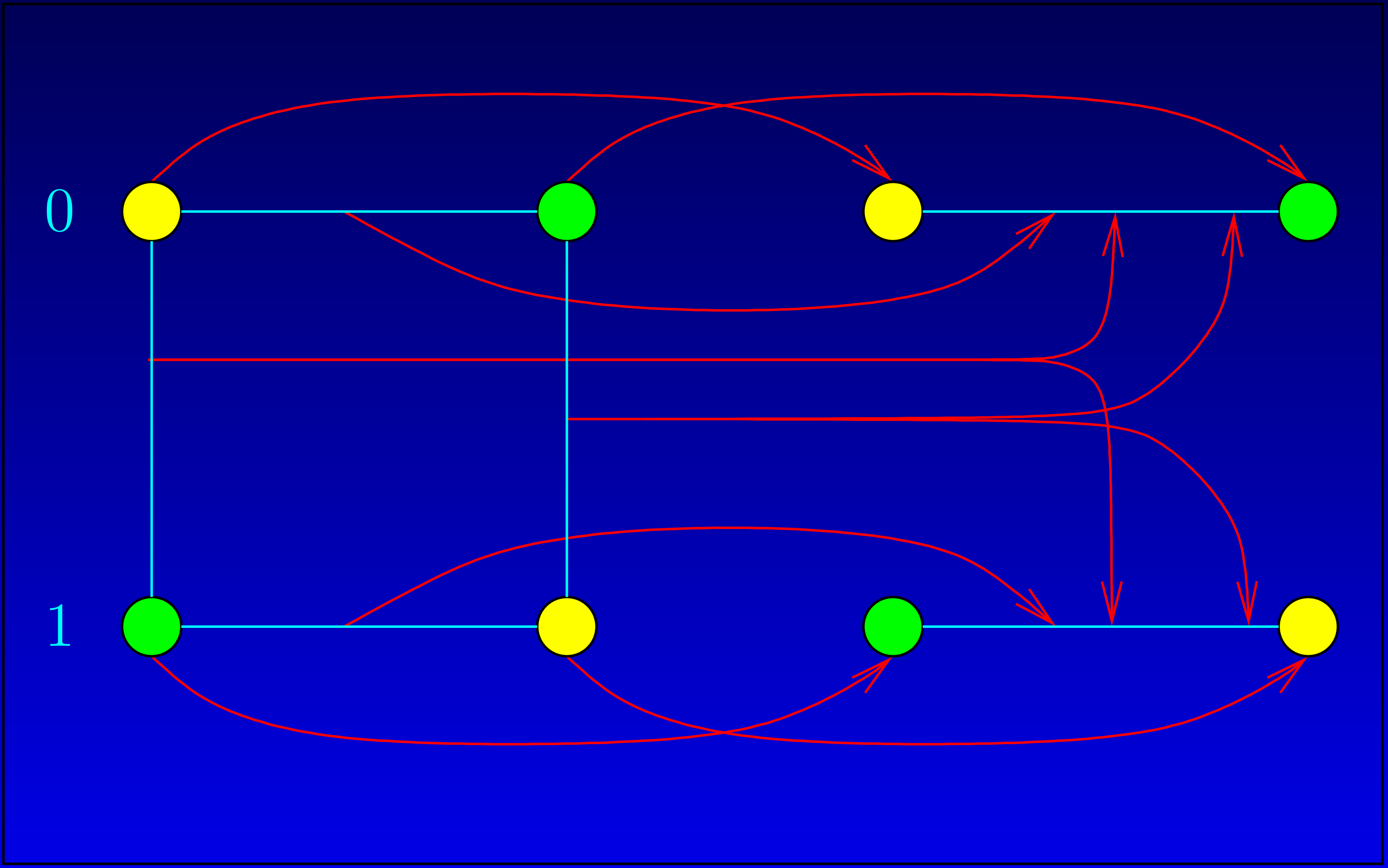
Un premier exemple

Le problème du consensus avec deux processus



Un premier exemple

Le problème du consensus avec deux processus

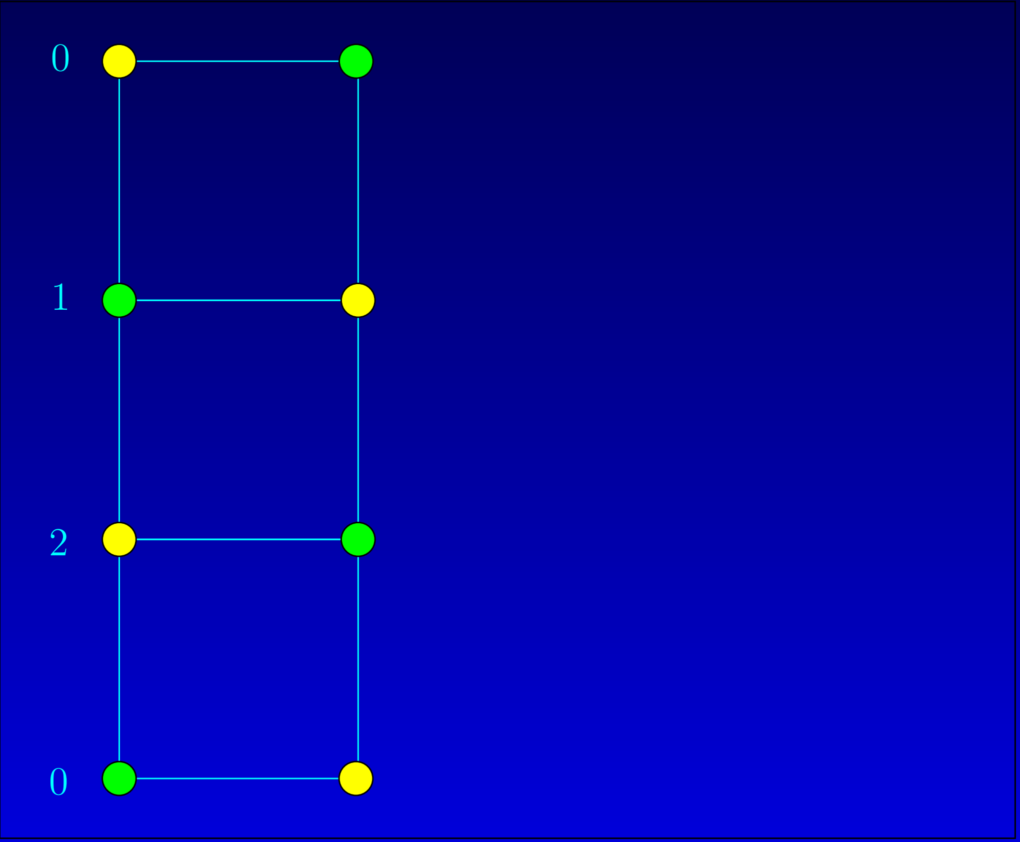


Un second exemple

Le problème du 2-*set agreement* avec deux processus

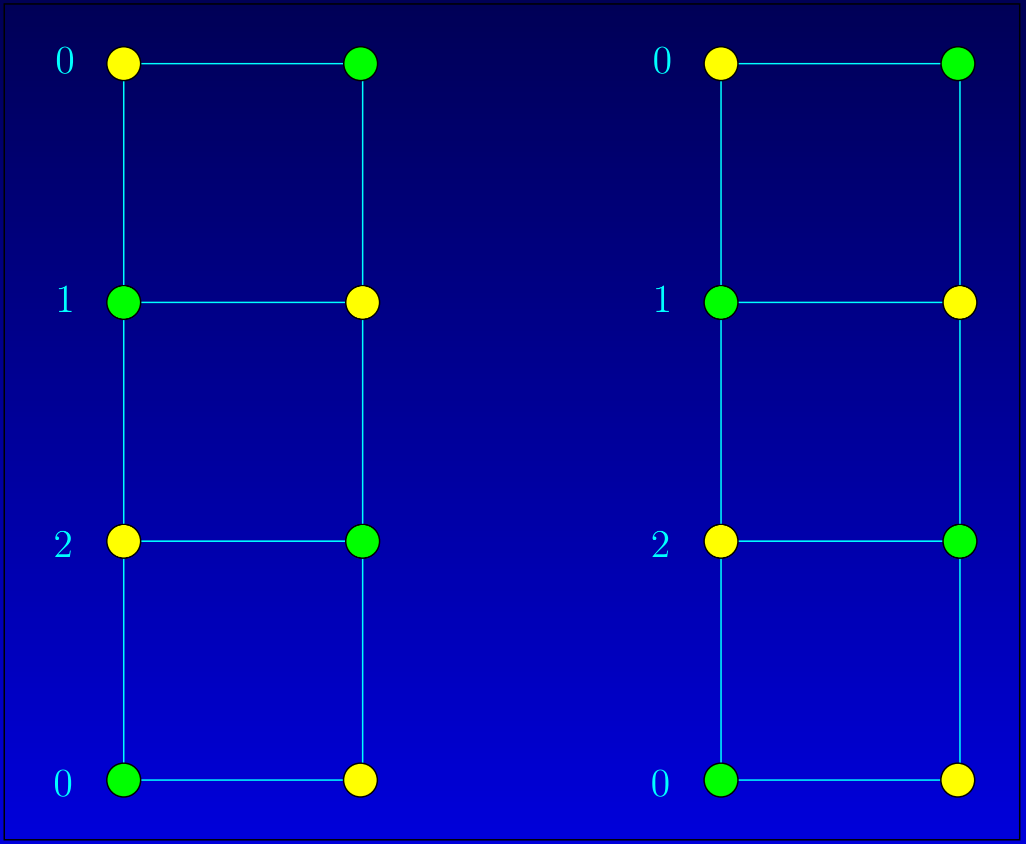
Un second exemple

Le problème du 2-*set agreement* avec deux processus



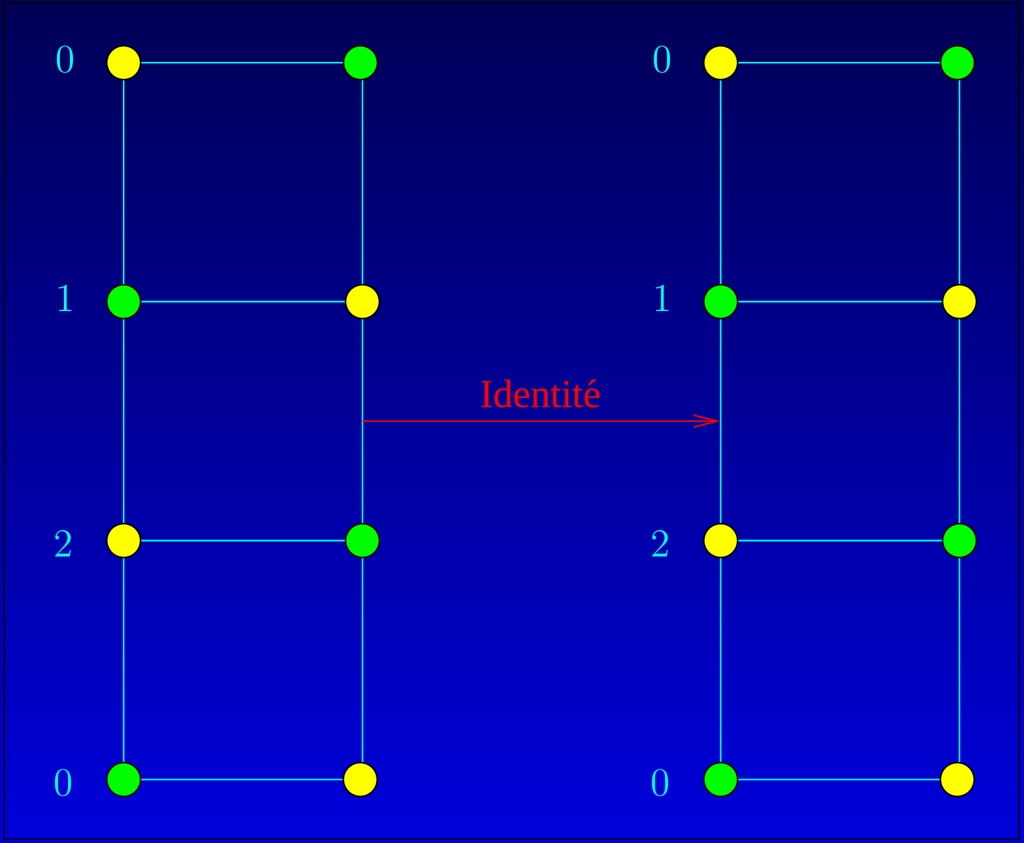
Un second exemple

Le problème du 2-*set agreement* avec deux processus



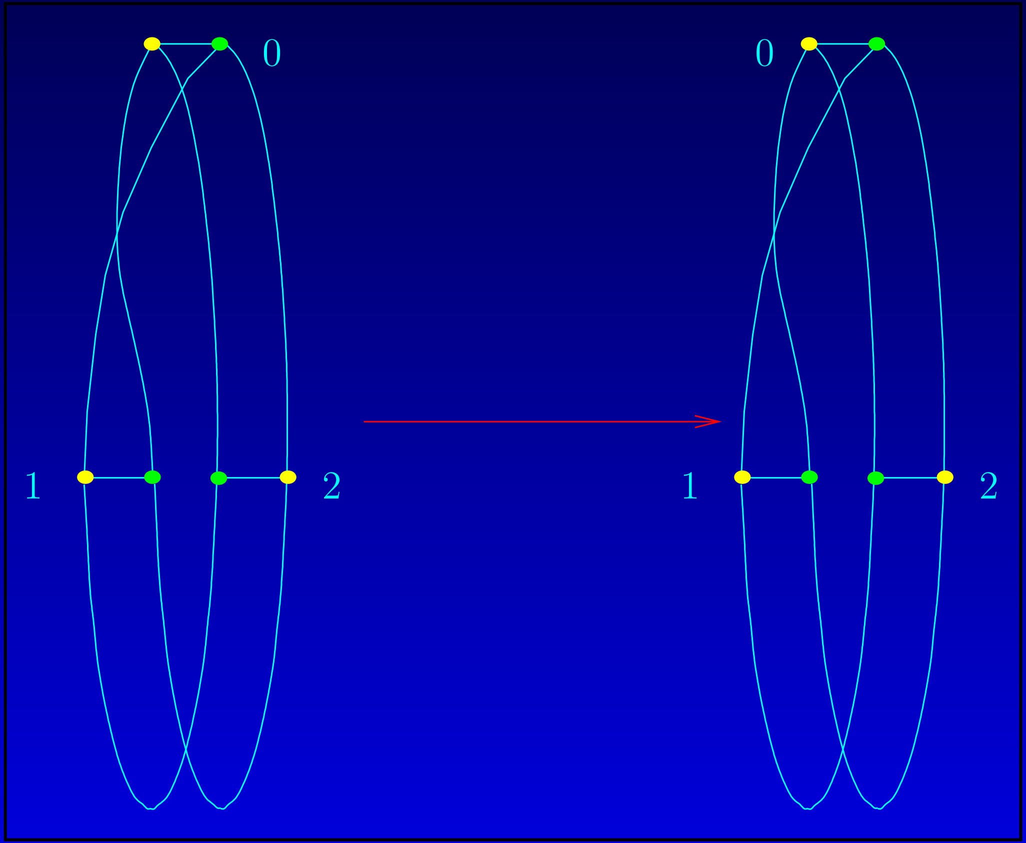
Un second exemple

Le problème du 2-*set agreement* avec deux processus



Un second exemple

Le problème du 2-*set agreement* avec deux processus



Le modèle de calcul

Le modèle de calcul

- $n+1$ processus;

Le modèle de calcul

- $n + 1$ processus;
- Chaque processus exécute le même protocole déterministe;

Le modèle de calcul

- $n + 1$ processus;
- Chaque processus exécute le même protocole déterministe;
- Les processus ont accès à une mémoire globale partagée;

Le modèle de calcul

- $n + 1$ processus;
- Chaque processus exécute le même protocole déterministe;
- Les processus ont accès à une mémoire globale partagée;
- La mémoire est de taille $n + 1$ (une entrée par processus);

Le modèle de calcul

- $n + 1$ processus;
- Chaque processus exécute le même protocole déterministe;
- Les processus ont accès à une mémoire globale partagée;
- La mémoire est de taille $n + 1$ (une entrée par processus);
- La mémoire supporte deux opérations :

Le modèle de calcul

- $n + 1$ processus;
- Chaque processus exécute le même protocole déterministe;
- Les processus ont accès à une mémoire globale partagée;
- La mémoire est de taille $n + 1$ (une entrée par processus);
- La mémoire supporte deux opérations :
  - SCAN : Le processus obtient une copie de la mémoire entière

Le modèle de calcul

- $n + 1$ processus;
- Chaque processus exécute le même protocole déterministe;
- Les processus ont accès à une mémoire globale partagée;
- La mémoire est de taille $n + 1$ (une entrée par processus);
- La mémoire supporte deux opérations :
  - SCAN : Le processus obtient une copie de la mémoire entière
  - UPDATE(V) : Le processus étend son entrée par la valeur V

Le modèle de calcul

- Les processus ont accès à une mémoire globale partagée;
- La mémoire est de taille $n + 1$ (une entrée par processus);
- La mémoire supporte deux opérations :
  - SCAN : Le processus obtient une copie de la mémoire entière
  - UPDATE(V) : Le processus étend son entrée par la valeur V
- Le système est *asynchrone*, car l'ordonnancement des actions des processus est complètement arbitraire;

Le modèle de calcul

- La mémoire est de taille $n + 1$ (une entrée par processus);
- La mémoire supporte deux opérations :
  - SCAN : Le processus obtient une copie de la mémoire entière
  - UPDATE(V) : Le processus étend son entrée par la valeur V
- Le système est *asynchrone*, car l'ordonnancement des actions des processus est complètement arbitraire;
- Les processus peuvent subir des défaillances.

Complexes simpliciaux abstraits

Complexes simpliciaux abstraits

Un complexe simplicial $\mathcal{K}$ est une famille d'ensembles finis close par inclusion.

Complexes simpliciaux abstraits

Un complexe simplicial $\mathcal{K}$ est une famille d'ensembles finis close par inclusion.

Exemples :

Complexes simpliciaux abstraits

Un complexe simplicial $\mathcal{K}$ est une famille d'ensembles finis close par inclusion.

Exemples :

$\mathcal{K}_1 = \{\{a, b, c\}, \{a, b\}, \{b, c\}, \{a, c\}, \{a\}, \{b\}, \{c\}\}$

Complexes simpliciaux abstraits

Un complexe simplicial $\mathcal{K}$ est une famille d'ensembles finis close par inclusion.

Exemples :

$\mathcal{K}_1 = \{\{a,b,c\},\{a,b\},\{b,c\},\{a,c\},\{a\},\{b\},\{c\}\}$

$\mathcal{K}_2 = \{\{a,b\},\{b,c\},\{a,c\},\{a\},\{b\},\{c\}\}$

Complexes simpliciaux abstraits

Un complexe simplicial $\mathcal{K}$ est une famille d'ensembles finis close par inclusion.

Exemples :

$\mathcal{K}_1 = \{\{a, b, c\}, \{a, b\}, \{b, c\}, \{a, c\}, \{a\}, \{b\}, \{c\}\}$

$\mathcal{K}_2 = \{\{a, b\}, \{b, c\}, \{a, c\}, \{a\}, \{b\}, \{c\}\}$

Un sous-ensemble $\mathcal{L} \subseteq \mathcal{K}$ est un sous-complexe de $\mathcal{K}$ (par exemple $\mathcal{K}_2$ par rapport à $\mathcal{K}_1$).

Complexes simpliciaux abstraits

Un complexe simplicial $\mathcal{K}$ est une famille d'ensembles finis close par inclusion.

Exemples :

$\mathcal{K}_1 = \{\{a,b,c\},\{a,b\},\{b,c\},\{a,c\},\{a\},\{b\},\{c\}\}$

$\mathcal{K}_2 = \{\{a,b\},\{b,c\},\{a,c\},\{a\},\{b\},\{c\}\}$

Un sous-ensemble $\mathcal{L} \subseteq \mathcal{K}$ est un sous-complexe de $\mathcal{K}$ (par exemple $\mathcal{K}_2$ par rapport à $\mathcal{K}_1$).

Un complexe simplicial $\mathcal{K}$ est généré par un ensemble K si :

$$\mathcal{K} = \{X' \neq \emptyset, X' \subseteq X \in K\}$$

Complexes simpliciaux abstraits

Un complexe simplicial $\mathcal{K}$ est une famille d'ensembles finis close par inclusion.

Exemples :

$\mathcal{K}_1 = \{\{a, b, c\}, \{a, b\}, \{b, c\}, \{a, c\}, \{a\}, \{b\}, \{c\}\}$

$\mathcal{K}_2 = \{\{a, b\}, \{b, c\}, \{a, c\}, \{a\}, \{b\}, \{c\}\}$

Un sous-ensemble $\mathcal{L} \subseteq \mathcal{K}$ est un sous-complexe de $\mathcal{K}$ (par exemple $\mathcal{K}_2$ par rapport à $\mathcal{K}_1$).

Un complexe simplicial $\mathcal{K}$ est généré par un ensemble K si :

$$\mathcal{K} = \{X' \neq \emptyset, X' \subseteq X \in K\}$$

Complexes simpliciaux abstraits

Un complexe simplicial $\mathcal{K}$ est une famille d'ensembles finis close par inclusion.
Exemples :
$\mathcal{K}_1 = \{\{a, b, c\}, \{a, b\}, \{b, c\}, \{a, c\}, \{a\}, \{b\}, \{c\}\}$
$\mathcal{K}_2 = \{\{a, b\}, \{b, c\}, \{a, c\}, \{a\}, \{b\}, \{c\}\}$

Un sous-ensemble $\mathcal{L} \subseteq \mathcal{K}$ est un sous-complexe de $\mathcal{K}$ (par exemple $\mathcal{K}_2$ par rapport à $\mathcal{K}_1$).

Un complexe simplicial $\mathcal{K}$ est généré par un ensemble K si :

$$\mathcal{K} = \{X' \neq \emptyset, X' \subseteq X \in K\}$$

Simplexes abstraits

Simplexes abstraits

Soit $X \in \mathcal{K}$, X est un simplexe abstraits de $\mathcal{K}$.

Simplexes abstraits

Soit $X \in \mathcal{K}$, X est un simplexe abstraits de $\mathcal{K}$.
Les éléments de X sont ses sommets.

Simplexes abstraits

Soit $X \in \mathcal{K}$, X est un simplexe abstraits de $\mathcal{K}$.
Les éléments de X sont ses sommets.
Par exemple, $X = \{a, b, c\}$ est un simplexe dont les sommets sont a, b et c.

Simplexes abstraits

Soit $X \in \mathcal{K}$, X est un simplexe abstraits de $\mathcal{K}$.
Les éléments de X sont ses sommets.
Par exemple, $X = \{a, b, c\}$ est un simplexe dont les sommets sont a, b et c.

Si $|X| = k + 1$, X est un k-simplexe, et sa dimension est k.

Simplexes abstraits

Soit $X \in \mathcal{K}$, X est un simplexe abstraits de $\mathcal{K}$.
Les éléments de X sont ses sommets.
Par exemple, $X = \{a, b, c\}$ est un simplexe dont les sommets sont a, b et c.

Si $|X| = k + 1$, X est un k-simplexe, et sa dimension est k.
La dimension d'un complexe $\mathcal{K}$ est :

$$\sup_{X \in \mathcal{K}} \dim X$$

Simplexes abstraits

Par exemple, $X = \{a, b, c\}$ est un simplexe dont les sommets sont a, b et c.

Si $|X| = k + 1$, X est un k-simplexe, et sa dimension est k.
La dimension d'un complexe $\mathcal{K}$ est :

$$\sup_{X \in \mathcal{K}} \dim X$$

L'ensemble des sommets de $\mathcal{K}$ est $\mathcal{K}^{(0)} = \bigcup_{X \in \mathcal{K}} X$

Simplexes abstraits

Par exemple, $X = \{a, b, c\}$ est un simplexe dont les sommets sont a, b et c.

Si $|X| = k + 1$, X est un k-simplexe, et sa dimension est k.
La dimension d'un complexe $\mathcal{K}$ est :

$$\sup_{X \in \mathcal{K}} \dim X$$

L'ensemble des sommets de $\mathcal{K}$ est $\mathcal{K}^{(0)} = \bigcup_{X \in \mathcal{K}} X$

Soit X un simplexe. $X' \subseteq X$ est une face de X.

Simplexes abstraits

Par exemple, $X = \{a, b, c\}$ est un simplexe dont les sommets sont a, b et c.

Si $|X| = k + 1$, X est un k-simplexe, et sa dimension est k.
La dimension d'un complexe $\mathcal{K}$ est :

$$\sup_{X \in \mathcal{K}} \dim X$$

L'ensemble des sommets de $\mathcal{K}$ est $\mathcal{K}^{(0)} = \bigcup_{X \in \mathcal{K}} X$

Soit X un simplexe. $X' \subset X$ est une face propre de X.

Simplexes abstraits

Par exemple, $X = \{a, b, c\}$ est un simplexe dont les sommets sont a, b et c.

Si $|X| = k + 1$, X est un k-simplexe, et sa dimension est k.
La dimension d'un complexe $\mathcal{K}$ est :

$$\sup_{X \in \mathcal{K}} \dim X$$

L'ensemble des sommets de $\mathcal{K}$ est $\mathcal{K}^{(0)} = \bigcup_{X \in \mathcal{K}} X$

Soit X un simplexe. $X' \subset X$ est une face propre de X.

L'ensemble des faces propres de X est un complexe noté ∂X.

Fonctions simpliciales

Fonctions simpliciales

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes.

Fonctions simpliciales

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes. Soit $V = \mathcal{K}^{(0)}$ et $W = \mathcal{L}^{(0)}$.

Fonctions simpliciales

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes. Soit $V = \mathcal{K}^{(0)}$ et $W = \mathcal{L}^{(0)}$. Soit $f : V \to W$.

Fonctions simpliciales

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes. Soit $V = \mathcal{K}^{(0)}$ et $W = \mathcal{L}^{(0)}$. Soit $f : V \to W$.
Extension de f à $\mathcal{P}(V) \to \mathcal{P}(W)$:

$$\forall\, X \subseteq V, \quad f(X) = \bigcup_{x \in X} f(x) \subseteq W$$

Fonctions simpliciales

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes. Soit $V = \mathcal{K}^{(0)}$ et $W = \mathcal{L}^{(0)}$. Soit $f : V \to W$.
Extension de f à $\mathcal{P}(V) \to \mathcal{P}(W)$:

$$\forall\, X \subseteq V, \quad f(X) = \bigcup_{x \in X} f(x) \subseteq W$$

f est une fonction simpliciale, si :

$$\forall\, X \in \mathcal{K} \quad f(X) \in \mathcal{L}$$

Fonctions simpliciales

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes. Soit $V = \mathcal{K}^{(0)}$ et $W = \mathcal{L}^{(0)}$. Soit $f : V \to W$.
Extension de f à $\mathcal{P}(V) \to \mathcal{P}(W)$:

$$\forall\, X \subseteq V, \quad f(X) = \bigcup_{x \in X} f(x) \subseteq W$$

f est une fonction simpliciale, si :

$$\forall\, X \in \mathcal{K} \quad f(X) \in \mathcal{L}$$

Elle transporte les simplexes de $\mathcal{K}$ vers les simplexes de $\mathcal{L}$.

Fonctions simpliciales

L'identité est une fonction simpliciale.

Fonctions simpliciales

L'identité est une fonction simpliciale.
La composée de fonctions simpliciales est simpliciale.

Fonctions simpliciales

L'identité est une fonction simpliciale.
La composée de fonctions simpliciales est simpliciale.
L'inverse d'une fonction simpliciale bijective, est simpliciale et bijective.

Fonctions simpliciales

L'identité est une fonction simpliciale.
La composée de fonctions simpliciales est simpliciale.
L'inverse d'une fonction simpliciale bijective, est simpliciale et bijective.
On a :

$$\forall\, X \in \mathcal{K} \quad \dim f(X) \leq \dim X.$$

Fonctions simpliciales

L'identité est une fonction simpliciale.
La composée de fonctions simpliciales est simpliciale.
L'inverse d'une fonction simpliciale bijective, est simpliciale et bijective.
On a :

$$\forall\, X \in \mathcal{K} \quad \dim f(X) \leq \dim X.$$

f est non dégénérative si :

$$\forall\, X \in \mathcal{K} \quad \dim f(X) = \dim X.$$

Squelette

Squelette

Soit $\mathcal{K}$ un complexe de dimension d.

Squelette

Soit $\mathcal{K}$ un complexe de dimension d.
On appelle squelette de $\mathcal{K}$ de dimension $0 \leq k \leq d$, noté $\mathcal{K}^{(k)}$, le sous-complexe de $\mathcal{K}$ défini par :

$$\mathcal{K}^{(k)} = \{X \in \mathcal{K}, \dim X \leq k\}$$

Squelette

Soit $\mathcal{K}$ un complexe de dimension d.
On appelle squelette de $\mathcal{K}$ de dimension $0 \leq k \leq d$, noté $\mathcal{K}^{(k)}$, le sous-complexe de $\mathcal{K}$ défini par :

$$\mathcal{K}^{(k)} = \{X \in \mathcal{K}, \dim X \leq k\}$$

Engendré par les simplexes de $\mathcal{K}$ de dimension exactement k

Complexes simpliciaux concrets

Représentation géométriques des complexes abstraits.

On doit trouver un sous-ensemble de $\mathbb{R}^d$ (pour un d suffisamment large) qui capture correctement les propriétés inhérentes aux complexes.

Enveloppe convexe

Enveloppe convexe

Soit $x_0, \ldots x_k$, $k+1$ points de $\mathbb{R}^d$.

Enveloppe convexe

Soit $x_0, \ldots x_k$, $k+1$ points de $\mathbb{R}^d$.
Une combinaison convexe des x_i est :

$$t_0 x_0 + \cdots + t_k x_k \text{ où } \sum_{0 \leq i \leq k} t_i = 1$$

Enveloppe convexe

Soit $x_0, \ldots x_k$, $k+1$ points de $\mathbb{R}^d$.
Une combinaison convexe des x_i est :

$$t_0 x_0 + \cdots + t_k x_k \text{ où } \sum_{0 \leq i \leq k} t_i = 1$$

L'enveloppe convexe des x_i est l'ensemble des combinaisons convexes des x_i. On la note $[x_0, \ldots, x_k]$.

Polyèdres

Exemples d'enveloppes convexes

Polyèdres

Exemples d'enveloppes convexes

$$[a]$$

Polyèdres

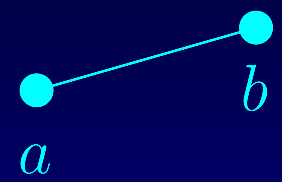
Exemples d’enveloppes convexes

$[a]$ $[a, b]$

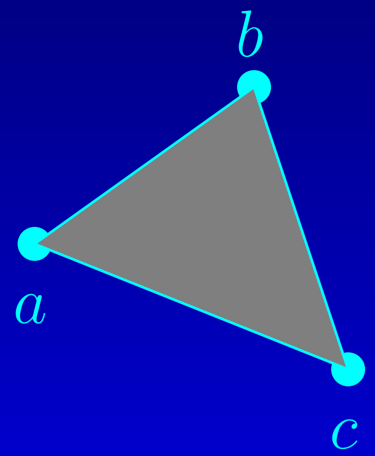
Polyèdres

Exemples d'enveloppes convexes

$[a]$



$[a, b]$

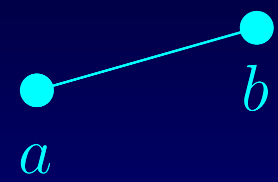


$[a, b, c]$

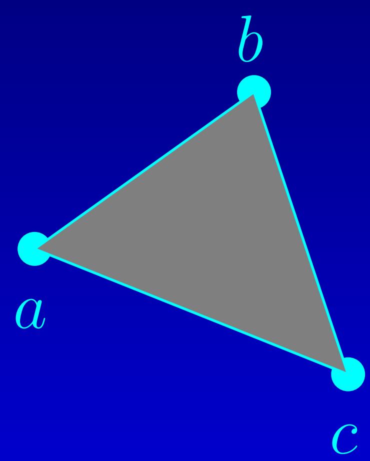
Polyèdres

Exemples d'enveloppes convexes

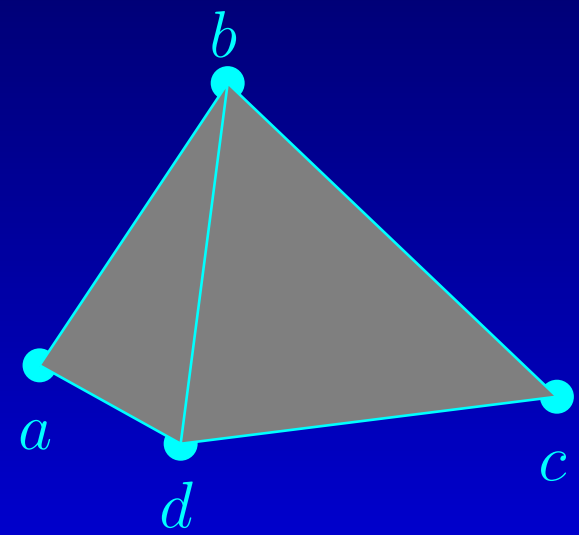
$[a]$



$[a, b]$



$[a, b, c]$



$[a, b, c, d]$

Polyèdres

Polyèdres

Soit $x_0, \ldots x_k$, $k+1$ points de $\mathbb{R}^d$.

Polyèdres

Soit $x_0, \ldots x_k$, $k+1$ points de $\mathbb{R}^d$. Ces points sont affinement indépendants si chaque point de $[x_0, \ldots, x_k]$ s'écrit de manière unique comme une combinaison convexe des x_i.

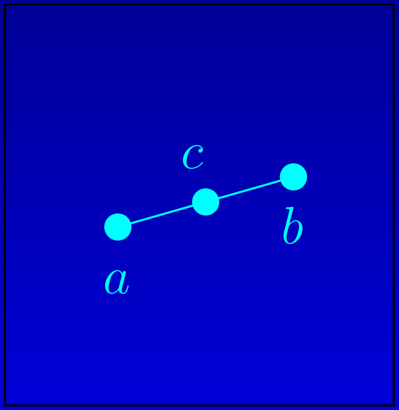
Polyèdres

Soit $x_0, \ldots x_k$, $k+1$ points de $\mathbb{R}^d$. Ces points sont affinement indépendants si chaque point de $[x_0, \ldots, x_k]$ s'écrit de manière unique comme une combinaison convexe des x_i. L'unicité de l'écriture sert de coordonnées; on écrira $x = (t_0, \ldots, t_k)$, si $x = \sum t_i x_i$.

Polyèdres

Soit $x_0, \ldots x_k$, $k+1$ points de $\mathbb{R}^d$. Ces points sont affinement indépendants si chaque point de $[x_0, \ldots, x_k]$ s'écrit de manière unique comme une combinaison convexe des x_i. L'unicité de l'écriture sert de coordonnées; on écrira $x = (t_0, \ldots, t_k)$, si $x = \sum t_i x_i$.

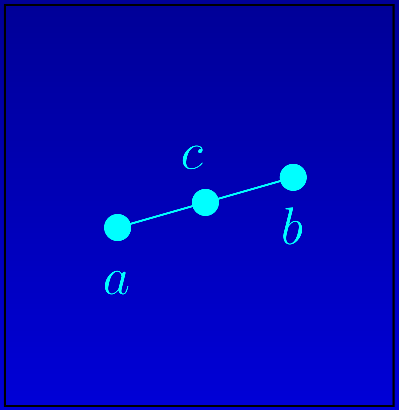
a, b, c ne sont pas affinement indépendants



Polyèdres

Soit $x_0, \ldots x_k$, $k+1$ points de $\mathbb{R}^d$. Ces points sont affinement indépendants si chaque point de $[x_0, \ldots, x_k]$ s'écrit de manière unique comme une combinaison convexe des x_i. L'unicité de l'écriture sert de coordonnées; on écrira $x = (t_0, \ldots, t_k)$, si $x = \sum t_i x_i$.

a, b, c ne sont pas affinement indépendants

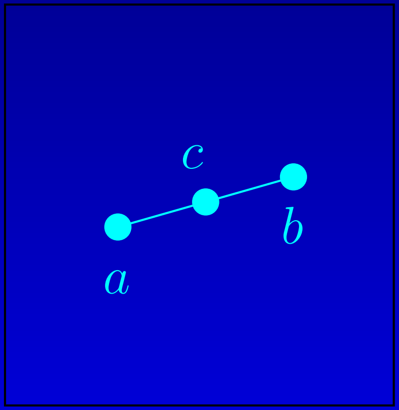


car $c = 0.a + 0.b + 1.c = \frac{1}{2}.a + \frac{1}{2}.b + 0.c$

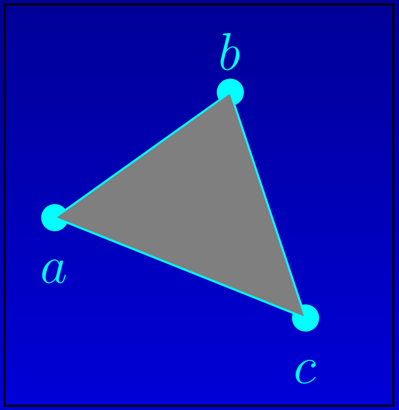
Polyèdres

Soit $x_0, \ldots x_k$, $k+1$ points de $\mathbb{R}^d$. Ces points sont affinement indépendants si chaque point de $[x_0, \ldots, x_k]$ s'écrit de manière unique comme une combinaison convexe des x_i. L'unicité de l'écriture sert de coordonnées; on écrira $x = (t_0, \ldots, t_k)$, si $x = \sum t_i x_i$.

a, b, c ne sont pas affinement indépendants



a, b, c sont affinement indépendants



car $c = 0.a + 0.b + 1.c = \frac{1}{2}.a + \frac{1}{2}.b + 0.c$

Complexes simpliciaux concrets

Complexes simpliciaux concrets

On décide de représenter un complexe $\mathcal{K}$ par l'union des représentations polyédrales de chacun des simplexes qui le génère.

Complexes simpliciaux concrets

On décide de représenter un complexe $\mathcal{K}$ par l'union des représentations polyédrales de chacun des simplexes qui le génère. On veut de plus que :

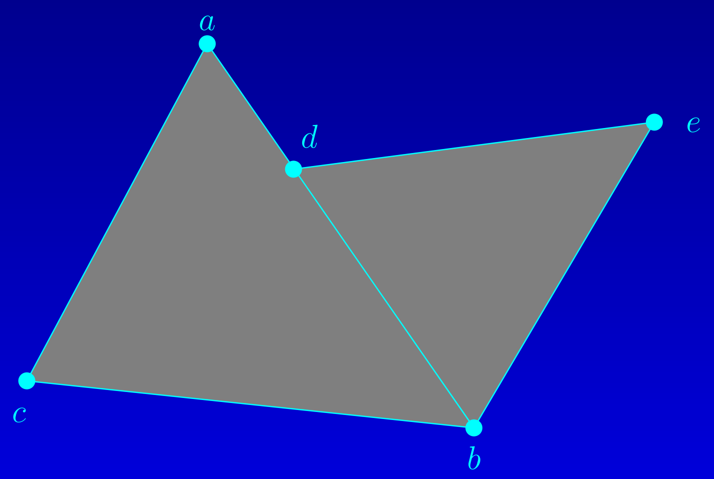
$$\forall\, X, Y \in \mathcal{K} \quad |X| \bigcap |Y| = |X \bigcap Y|$$

Complexes simpliciaux concrets

On décide de représenter un complexe $\mathcal{K}$ par l'union des représentations polyédrales de chacun des simplexes qui le génère. On veut de plus que :

$$\forall\, X, Y \in \mathcal{K} \quad |X| \bigcap |Y| = |X \bigcap Y|$$

Représentation incorrecte

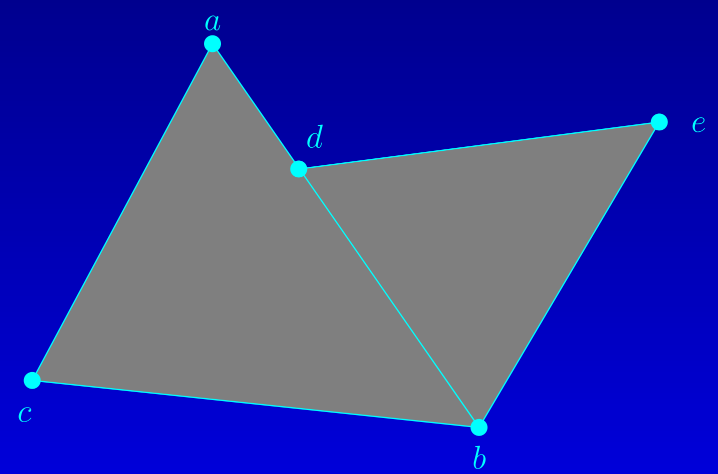


Complexes simpliciaux concrets

On décide de représenter un complexe $\mathcal{K}$ par l'union des représentations polyédrales de chacun des simplexes qui le génère. On veut de plus que :

$$\forall\, X, Y \in \mathcal{K} \quad |X| \bigcap |Y| = |X \bigcap Y|$$

Représentation incorrecte



car $|\{a,b,c\}| \bigcap |\{b,d,e\}| = |\{b,d\}| \neq |\{b\}|$

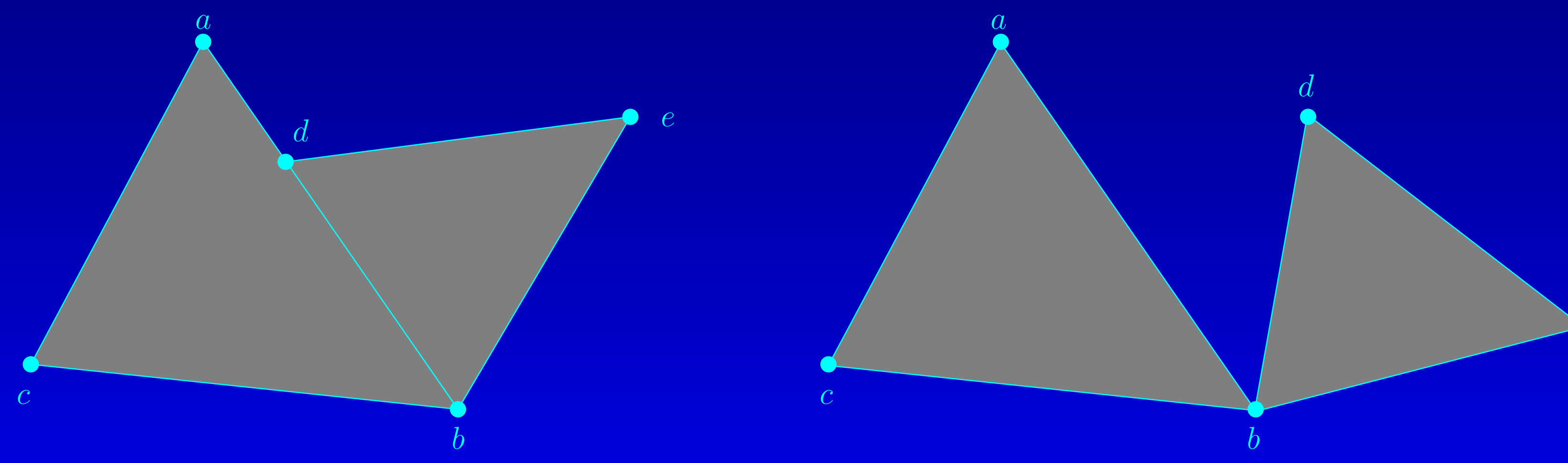
Complexes simpliciaux concrets

On décide de représenter un complexe $\mathcal{K}$ par l'union des représentations polyédrales de chacun des simplexes qui le génère. On veut de plus que :

$$\forall\, X, Y \in \mathcal{K} \quad |X| \bigcap |Y| = |X \bigcap Y|$$

Représentation incorrecte

Représentation correcte



car $|\{a, b, c\}| \bigcap |\{b, d, e\}| = |\{b, d\}| \neq |\{b\}|$

Subdivisions

Subdivisions

Une subdivision d'un complexe $\mathcal{K}$, est un complexe $\sigma(\mathcal{K})$ qui vérifie :

Subdivisions

Une subdivision d'un complexe $\mathcal{K}$, est un complexe $\sigma(\mathcal{K})$ qui vérifie :

(1) $|\mathcal{K}| = |\sigma(\mathcal{K})|$

Subdivisions

Une subdivision d'un complexe $\mathcal{K}$, est un complexe $\sigma(\mathcal{K})$ qui vérifie :

(1) $|\mathcal{K}| = |\sigma(\mathcal{K})|$
(2) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}), \quad \exists\, X \in \mathcal{K}, \quad |S| \subseteq |X|$

Subdivisions

Une subdivision d'un complexe $\mathcal{K}$, est un complexe $\sigma(\mathcal{K})$ qui vérifie :

(1) $|\mathcal{K}| = |\sigma(\mathcal{K})|$
(2) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}), \quad \exists\, X \in \mathcal{K}, \quad |S| \subseteq |X|$
(3) Le plus petit X vérifiant (2) est le simplexe porteur de S dans $\mathcal{K}$, noté carrier$(S, \mathcal{K})$

Subdivisions

Une subdivision d'un complexe $\mathcal{K}$, est un complexe $\sigma(\mathcal{K})$ qui vérifie :

(1) $|\mathcal{K}| = |\sigma(\mathcal{K})|$
(2) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}), \quad \exists\, X \in \mathcal{K}, \quad |S| \subseteq |X|$
(3) Le plus petit X vérifiant (2) est le simplexe porteur de S dans $\mathcal{K}$, noté carrier$(S, \mathcal{K})$

(4) $\forall X \in \mathcal{K}, \quad \exists\, S_1, \ldots, S_r \in \sigma(\mathcal{K}), \quad |X| = \bigcup |S_i|$

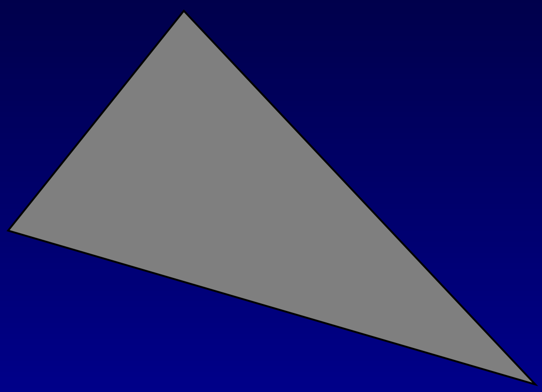
Subdivisions

Exemples

Subdivisions

Exemples

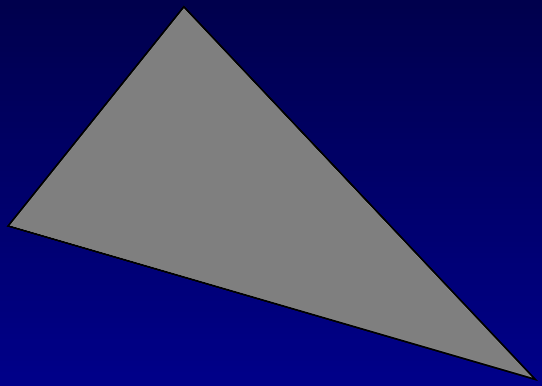
Le simplexe S_2



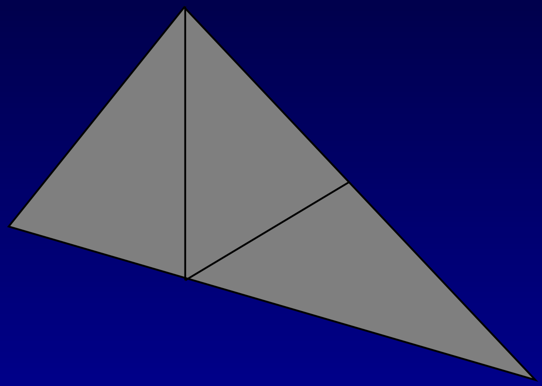
Subdivisions

Exemples

Le simplexe S_2



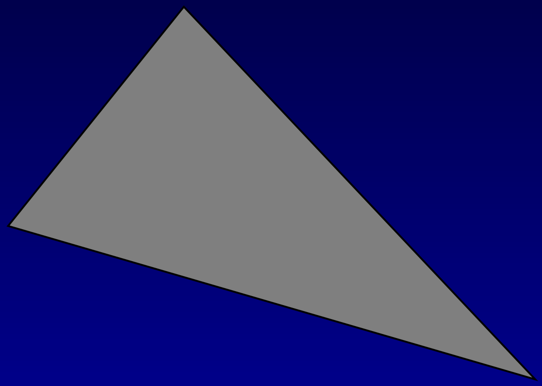
Une subdivision quelconque



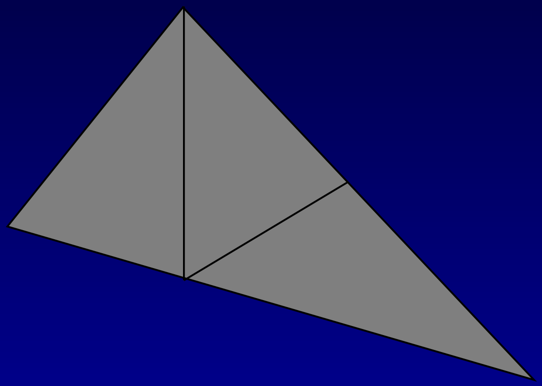
Subdivisions

Exemples

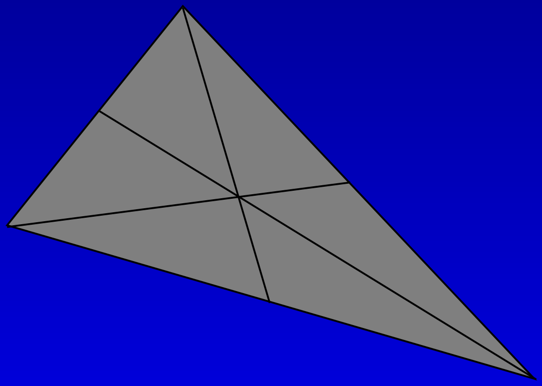
Le simplexe S_2



Une subdivision quelconque



La subdivision barycentrique



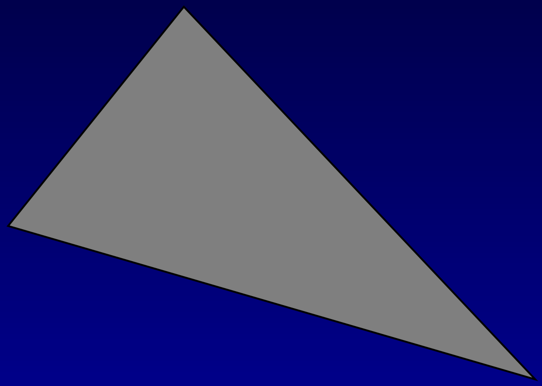
à l'ordre 1

La subdivision barycentrique

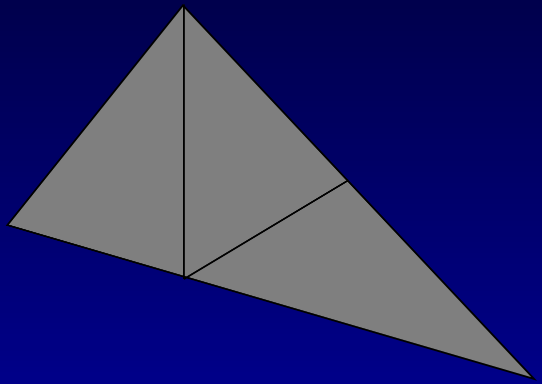
Subdivisions

Exemples

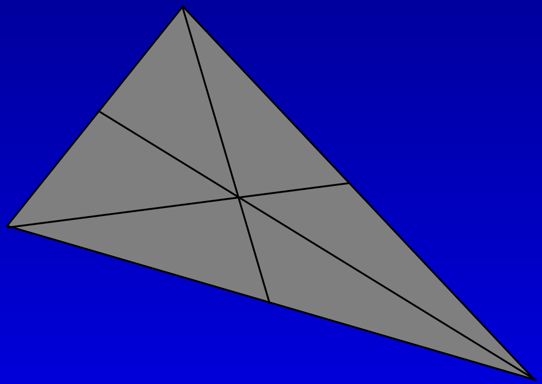
Le simplexe S_2



Une subdivision quelconque

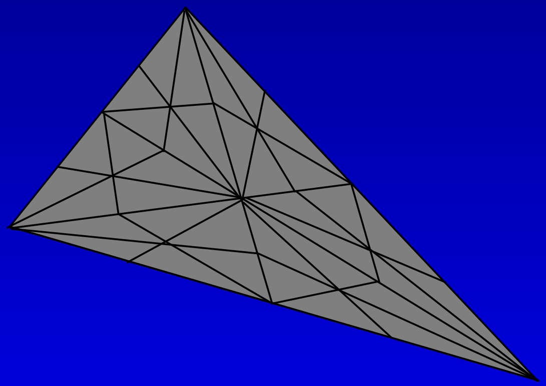


La subdivision barycentrique



à l'ordre 1

La subdivision barycentrique

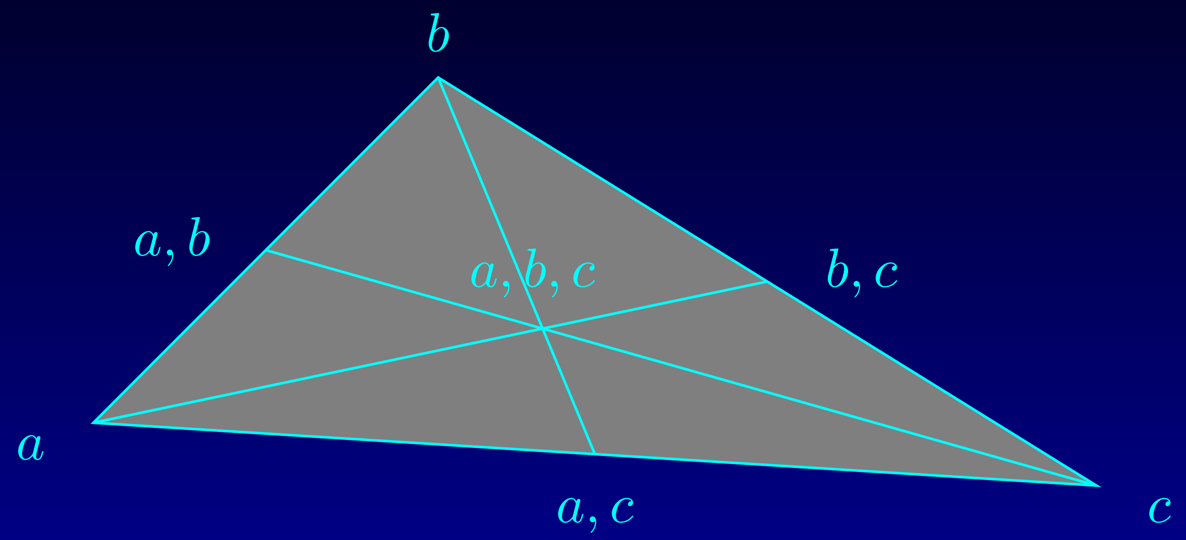


à l'ordre 2

Subdivision barycentrique

Subdivision barycentrique

Subdivision barycentrique



Complexes chromatiques

Complexes chromatiques

Une coloration d'un complexe $\mathcal{K}$ de dimension n, est une fonction simpliciale non dégénérative $\chi : \mathcal{K} \rightarrow \mathcal{S}_n$.

Complexes chromatiques

Une coloration d'un complexe $\mathcal{K}$ de dimension n, est une fonction simpliciale non dégénérative $\chi : \mathcal{K} \rightarrow \mathcal{S}_n$.

Cela correspond à associer à chaque sommet une couleur représentant l'identité d'un des $n + 1$ processus du système.

Complexes chromatiques

Une coloration d'un complexe $\mathcal{K}$ de dimension n, est une fonction simpliciale non dégénérative $\chi : \mathcal{K} \to \mathcal{S}_n$.

Cela correspond à associer à chaque sommet une couleur représentant l'identité d'un des $n+1$ processus du système.

Un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$, est un complexe $\mathcal{K}$ et une coloration $\chi_{\mathcal{K}}$ associée

Fct simpliciale chromatique

Fct simpliciale chromatique

Une fonction simpliciale $\mu : (\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}}) \to (\mathcal{L}, \chi_{\mathcal{L}})$ est chromatique si :

$$\forall\, x \in \mathcal{K}^{(0)} \quad \chi_{\mathcal{K}}(x) = \chi_{\mathcal{L}}(\mu(x))$$

Fct simpliciale chromatique

Une fonction simpliciale $\mu : (\mathcal{K}, \chi_\mathcal{K}) \to (\mathcal{L}, \chi_\mathcal{L})$ est chromatique si :

$$\forall\, x \in \mathcal{K}^{(0)} \quad \chi_\mathcal{K}(x) = \chi_\mathcal{L}(\mu(x))$$

Elle préserve la coloration. Elle est donc non dégénérative.

Subdivisions chromatiques

Subdivisions chromatiques

Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

Subdivisions chromatiques

Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;

Subdivisions chromatiques

Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;
(2) $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ est un complexe chromatique;

Subdivisions chromatiques

Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;

(2) $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ est un complexe chromatique;

(3) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}) \quad \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(S) \subseteq \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(\text{carrier}(S, \mathcal{K}))$

Subdivisions chromatiques

Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;
(2) $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ est un complexe chromatique;
(3) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}) \quad \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(S) \subseteq \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(\text{carrier}(S, \mathcal{K}))$

La subdivision barycentrique n'est pas chromatique.

Subdivisions chromatiques

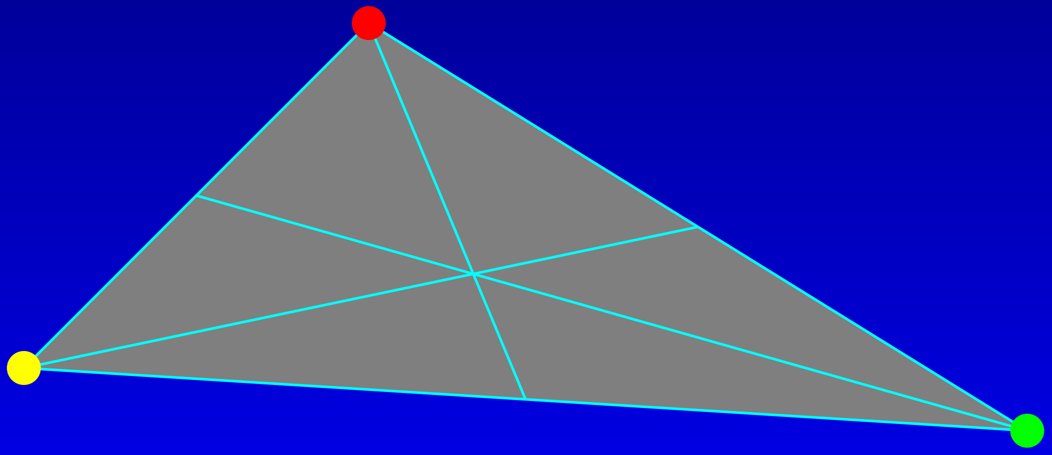
Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;

(2) $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ est un complexe chromatique;

(3) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}) \quad \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(S) \subseteq \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(\text{carrier}(S, \mathcal{K}))$

La subdivision barycentrique n'est pas chromatique.



Subdivisions chromatiques

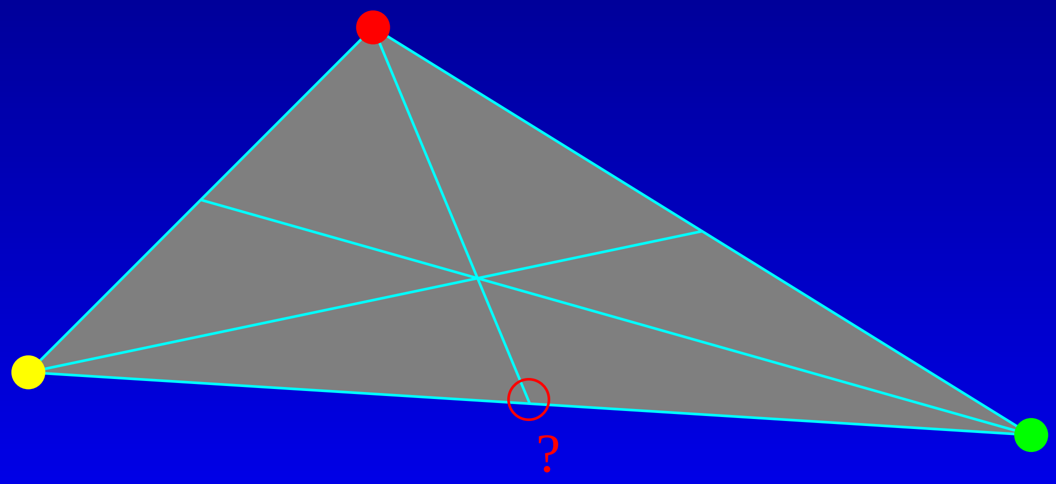
Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;

(2) $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ est un complexe chromatique;

(3) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}) \quad \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(S) \subseteq \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(\text{carrier}(S, \mathcal{K}))$

La subdivision barycentrique n'est pas chromatique.



Subdivisions chromatiques

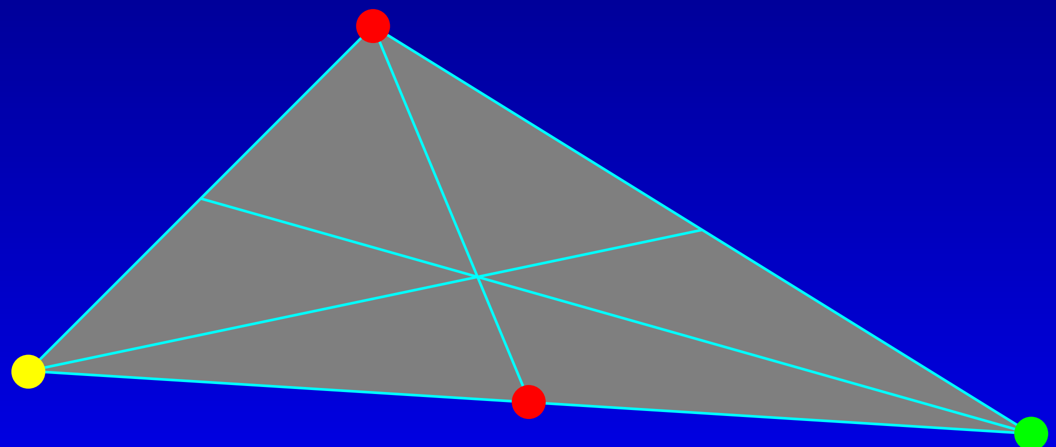
Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;

(2) $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ est un complexe chromatique;

(3) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}) \quad \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(S) \subseteq \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(\text{carrier}(S, \mathcal{K}))$

La subdivision barycentrique n'est pas chromatique.



Subdivisions chromatiques

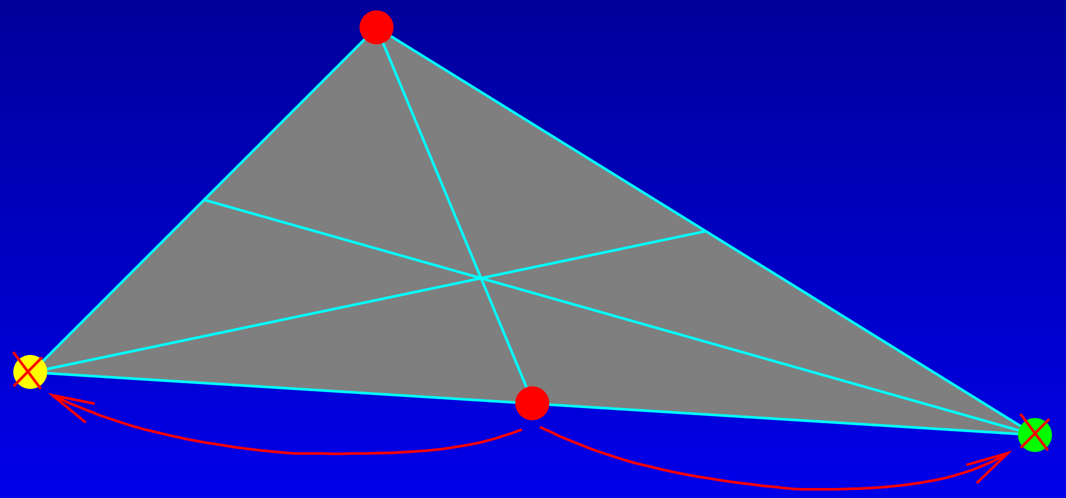
Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;

(2) $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ est un complexe chromatique;

(3) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}) \quad \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(S) \subseteq \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(\text{carrier}(S, \mathcal{K}))$

La subdivision barycentrique n'est pas chromatique.



Subdivisions chromatiques

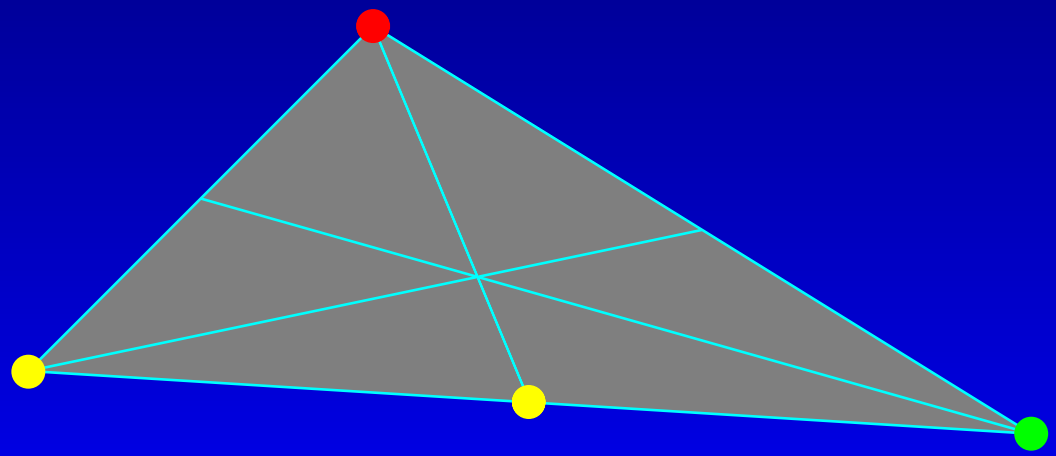
Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;

(2) $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ est un complexe chromatique;

(3) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}) \quad \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(S) \subseteq \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(\text{carrier}(S, \mathcal{K}))$

La subdivision barycentrique n'est pas chromatique.



Subdivisions chromatiques

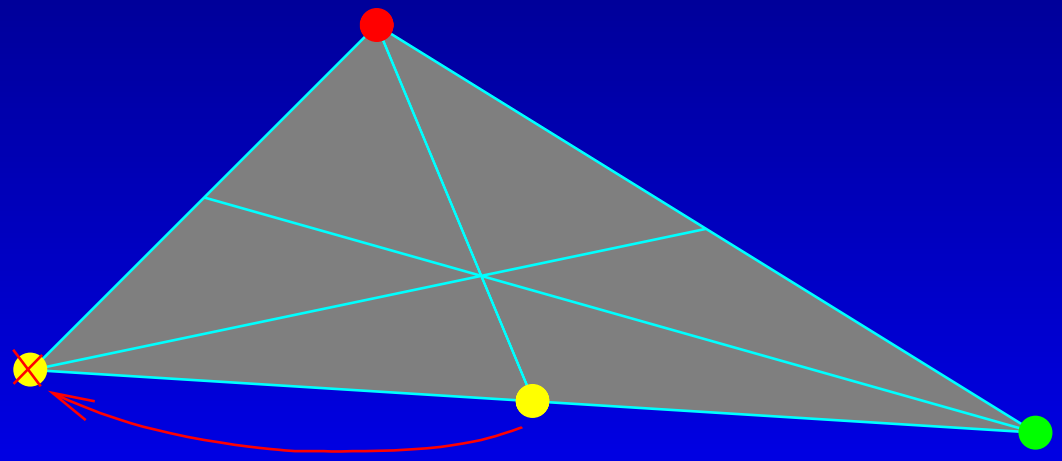
Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;

(2) $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ est un complexe chromatique;

(3) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}) \quad \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(S) \subseteq \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(\text{carrier}(S, \mathcal{K}))$

La subdivision barycentrique n'est pas chromatique.



Subdivisions chromatiques

Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;

(2) $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ est un complexe chromatique;

(3) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}) \quad \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(S) \subseteq \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(\text{carrier}(S, \mathcal{K}))$

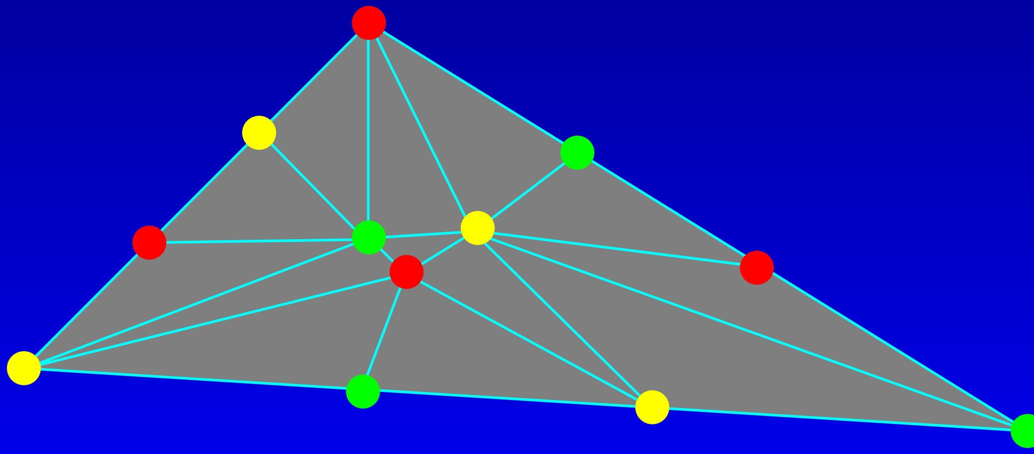
On la remplace par la subdivision chromatique normale.

Subdivisions chromatiques

Une subdivision $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ d'un complexe chromatique $(\mathcal{K}, \chi_{\mathcal{K}})$ est chromatique si :

(1) $\sigma(\mathcal{K})$ est une subdivision de $\mathcal{K}$;
(2) $\left(\sigma(\mathcal{K}), \chi_{\sigma(\mathcal{K})}\right)$ est un complexe chromatique;
(3) $\forall\, S \in \sigma(\mathcal{K}) \quad \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(S) \subseteq \chi_{\sigma(\mathcal{K})}(\text{carrier}(S, \mathcal{K}))$

On la remplace par la subdivision chromatique normale.



Tâches distribuées

Tâches distribuées

Un $(n+1)$-vecteur d'entrée I est un vecteur de taille $n+1$ où chaque composante est :

Tâches distribuées

Un $(n+1)$-vecteur d'entrée I est un vecteur de taille $n+1$ où chaque composante est :

- Une valeur d'un ensemble de départ D_I

Tâches distribuées

Un $(n+1)$-vecteur d'entrée I est un vecteur de taille $n+1$ où chaque composante est :

- Une valeur d'un ensemble de départ D_I
- La valeur distinguée $\perp$

Tâches distribuées

Un $(n+1)$-vecteur d'entrée I est un vecteur de taille $n+1$ où chaque composante est :

- Une valeur d'un ensemble de départ D_I
- La valeur distinguée $\perp$

Au moins une des composantes de I est différente de $\perp$.

Tâches distribuées

Un $(n+1)$-vecteur de sortie O est un vecteur de taille $n+1$ où chaque composante est :

- Une valeur d'un ensemble de sortie D_O
- La valeur distinguée $\perp$

Au moins une des composantes de O est différente de $\perp$.

Tâches distribuées

Tâches distribuées

Un vecteur U est le préfixe d'un vecteur V, noté $U \leq V$ si :

Tâches distribuées

Un vecteur U est le préfixe d'un vecteur V, noté $U \leq V$ si :

- $U[i] = V[i]$

Tâches distribuées

Un vecteur U est le préfixe d'un vecteur V, noté $U \leq V$ si :

- $U[i] = V[i]$
- $U[i] = \perp$

Tâches distribuées

Un vecteur U est le préfixe d'un vecteur V, noté $U \leq V$ si :

- $U[i] = V[i]$
- $U[i] = \perp$

$$U = \begin{pmatrix} \perp \\ 1 \\ 2 \\ \perp \end{pmatrix} \leq V = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \\ \perp \end{pmatrix}$$

Tâches distribuées

Un vecteur U est le préfixe d'un vecteur V, noté $U \leq V$ si :

- $U[i] = V[i]$
- $U[i] = \perp$

$$U = \begin{pmatrix} \perp \\ 1 \\ 2 \\ \perp \end{pmatrix} \leq V = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \\ \perp \end{pmatrix}$$

Tâches distribuées

Un vecteur U est le préfixe d'un vecteur V, noté $U \leq V$ si :

- $U[i] = V[i]$
- $U[i] = \perp$

$$U = \begin{pmatrix} \perp \\ 1 \\ 2 \\ \perp \end{pmatrix} \leq V = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \\ \perp \end{pmatrix}$$

Un ensemble $\mathcal{W}$ est clos par préfixe si :

Tâches distribuées

Un vecteur U est le préfixe d'un vecteur V, noté $U \leq V$ si :

- $U[i] = V[i]$
- $U[i] = \perp$

$$U = \begin{pmatrix} \perp \\ 1 \\ 2 \\ \perp \end{pmatrix} \leq V = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \\ \perp \end{pmatrix}$$

Un ensemble $\mathcal{W}$ est clos par préfixe si :

$$\forall V \in \mathcal{W}, \quad U \leq V \Longrightarrow U \in \mathcal{W}$$

Tâches distribuées

Tâches distribuées

Soit I et O deux ensembles de vecteurs d'entrées et de sorties clos par préfixe,

Tâches distribuées

Soit I et O deux ensembles de vecteurs d'entrées et de sorties clos par préfixe, $\Delta \subseteq I \times O$ est la spécification d'une tâche distribuée.

Tâches distribuées

Soit I et O deux ensembles de vecteurs d'entrées et de sorties clos par préfixe, $\Delta \subseteq I \times O$ est la spécification d'une tâche distribuée.

Exemple du consensus binaire avec deux processus

$\langle 0, 0\rangle$	$\{\langle 0, 0\rangle\}$

Tâches distribuées

Soit I et O deux ensembles de vecteurs d'entrées et de sorties clos par préfixe, $\Delta \subseteq I \times O$ est la spécification d'une tâche distribuée.

Exemple du consensus binaire avec deux processus

$\langle 0, 0 \rangle$	$\{\langle 0, 0 \rangle\}$
$\langle 1, 1 \rangle$	$\{\langle 1, 1 \rangle\}$

Tâches distribuées

Soit I et O deux ensembles de vecteurs d'entrées et de sorties clos par préfixe, $\Delta \subseteq I \times O$ est la spécification d'une tâche distribuée.

Exemple du consensus binaire avec deux processus

$\langle 0, 0 \rangle$	$\{\langle 0, 0 \rangle\}$
$\langle 1, 1 \rangle$	$\{\langle 1, 1 \rangle\}$
$\langle 0, 1 \rangle$	$\{\langle 0, 0 \rangle, \langle 1, 1 \rangle\}$

Tâches distribuées

Soit I et O deux ensembles de vecteurs d'entrées et de sorties clos par préfixe, $\Delta \subseteq I \times O$ est la spécification d'une tâche distribuée.

Exemple du consensus binaire avec deux processus

$\langle 0, 0 \rangle$	$\{\langle 0, 0 \rangle\}$
$\langle 1, 1 \rangle$	$\{\langle 1, 1 \rangle\}$
$\langle 0, 1 \rangle$	$\{\langle 0, 0 \rangle, \langle 1, 1 \rangle\}$
$\langle 1, 0 \rangle$	$\{\langle 0, 0 \rangle, \langle 1, 1 \rangle\}$

Tâches distribuées

Soit I et O deux ensembles de vecteurs d'entrées et de sorties clos par préfixe, $\Delta \subseteq I \times O$ est la spécification d'une tâche distribuée.

Exemple du consensus binaire avec deux processus

$\langle 0, 0\rangle$	$\{\langle 0, 0\rangle\}$
$\langle 1, 1\rangle$	$\{\langle 1, 1\rangle\}$
$\langle 0, 1\rangle$	$\{\langle 0, 0\rangle, \langle 1, 1\rangle\}$
$\langle 1, 0\rangle$	$\{\langle 0, 0\rangle, \langle 1, 1\rangle\}$
$\langle 0, \perp\rangle$	$\{\langle 0, \perp\rangle\}$

Tâches distribuées

Soit I et O deux ensembles de vecteurs d'entrées et de sorties clos par préfixe, $\Delta \subseteq I \times O$ est la spécification d'une tâche distribuée.

Exemple du consensus binaire avec deux processus

$\langle 0,0\rangle$	$\{\langle 0,0\rangle\}$
$\langle 1,1\rangle$	$\{\langle 1,1\rangle\}$
$\langle 0,1\rangle$	$\{\langle 0,0\rangle,\langle 1,1\rangle\}$
$\langle 1,0\rangle$	$\{\langle 0,0\rangle,\langle 1,1\rangle\}$
$\langle 0,\perp\rangle$	$\{\langle 0,\perp\rangle\}$
$\langle 1,\perp\rangle$	$\{\langle 1,\perp\rangle\}$

Tâches distribuées

Soit I et O deux ensembles de vecteurs d'entrées et de sorties clos par préfixe, $\Delta \subseteq I \times O$ est la spécification d'une tâche distribuée.

Exemple du consensus binaire avec deux processus

$\langle 0, 0 \rangle$	$\{\langle 0, 0 \rangle\}$
$\langle 1, 1 \rangle$	$\{\langle 1, 1 \rangle\}$
$\langle 0, 1 \rangle$	$\{\langle 0, 0 \rangle, \langle 1, 1 \rangle\}$
$\langle 1, 0 \rangle$	$\{\langle 0, 0 \rangle, \langle 1, 1 \rangle\}$
$\langle 0, \perp \rangle$	$\{\langle 0, \perp \rangle\}$
$\langle 1, \perp \rangle$	$\{\langle 1, \perp \rangle\}$
$\langle \perp, 0 \rangle$	$\{\langle \perp, 0 \rangle\}$
$\langle \perp, 1 \rangle$	$\{\langle \perp, 1 \rangle\}$

Protocoles

Protocoles

On ne considérera que des protocoles complètement informés, c'est-à-dire qui connaissent la totalité de leur passé causal.

Protocoles

On ne considérera que des protocoles complètement informés, c'est-à-dire qui connaissent la totalité de leur passé causal.

Forme normale d'un protocole complètement informé

```
UPDATE(input_value)
for(round=1; round< r ; round++){
    local_state = SCAN();
    UPDATE(local_state);
}
return(δ(local_state));
```

Protocoles

On ne considérera que des protocoles complètement informés, c'est-à-dire qui connaissent la totalité de leur passé causal.

Forme normale d'un protocole complètement informé

```
UPDATE(input_value)
for(round=1; round<r ; round++){
    local_state = SCAN();
    UPDATE(local_state);
}
return(δ(local_state));
```

Protocoles

On ne considérera que des protocoles complètement informés, c'est-à-dire qui connaissent la totalité de leur passé causal.

Forme normale d'un protocole complètement informé

```
UPDATE(input_value)
for(round=1; round<r ; round++){
    local_state = SCAN();
    UPDATE(local_state);
}
return(δ(local_state));
```

Protocoles

On ne considérera que des protocoles complètement informés, c'est-à-dire qui connaissent la totalité de leur passé causal.

Forme normale d'un protocole complètement informé

```
UPDATE(input_value)
for(round=1; round<r ; round++){
    local_state = SCAN();
    UPDATE(local_state);
}
return(δ(local_state));
```

Protocoles

On ne considérera que des protocoles complètement informés, c'est-à-dire qui connaissent la totalité de leur passé causal.

Forme normale d'un protocole complètement informé

```
UPDATE(input_value)
for(round=1; round<r ; round++){
    local_state = SCAN();
    UPDATE(local_state);
}
return(δ(local_state));
```

Protocoles

On ne considérera que des protocoles complètement informés, c'est-à-dire qui connaissent la totalité de leur passé causal.

Forme normale d'un protocole complètement informé

```
UPDATE(input_value)
for(round=1; round<r ; round++){
    local_state = SCAN();
    UPDATE(local_state);
}
return(δ(local_state));
```

Le théorème ACT

Le théorème ACT

Un problème $\langle \mathcal{I}, \mathcal{O}, \Delta \rangle$ a une solution totalement résiliente ssi :

Le théorème ACT

Un problème $\langle \mathcal{I}, \mathcal{O}, \Delta \rangle$ a une solution totalement résiliente ssi :

- Il existe une subdivision chromatique σ de $\mathcal{I}$

Le théorème ACT

Un problème $\langle \mathcal{I}, \mathcal{O}, \Delta \rangle$ a une solution totalement résiliente ssi :

- Il existe une subdivision chromatique σ de $\mathcal{I}$
- Il existe une fonction simpliciale chromatique $\mu : \sigma(\mathcal{I}) \longrightarrow \mathcal{O}$ telle que :

Le théorème ACT

Un problème $\langle \mathcal{I}, \mathcal{O}, \Delta \rangle$ a une solution totalement résiliente ssi :

- Il existe une subdivision chromatique σ de $\mathcal{I}$
- Il existe une fonction simpliciale chromatique $\mu : \sigma(\mathcal{I}) \longrightarrow \mathcal{O}$ telle que :

$$\forall\, S \in \sigma(\mathcal{I}) \quad \mu(S) \in \Delta(\text{carrier}(S, \mathcal{I}))$$

Application

Application

- Résoudre le consensus avec à $n+1$ processus et n fautes $\Rightarrow$ on peut le résoudre avec 2 processus et 1 faute.

Application

- Résoudre le consensus avec à $n+1$ processus et n fautes $\Rightarrow$ on peut le résoudre avec 2 processus et 1 faute.
  Preuve : On arrête initialement $n-1$ processus, et on utilise l'algorithme pour un système à $n+1$ processus.

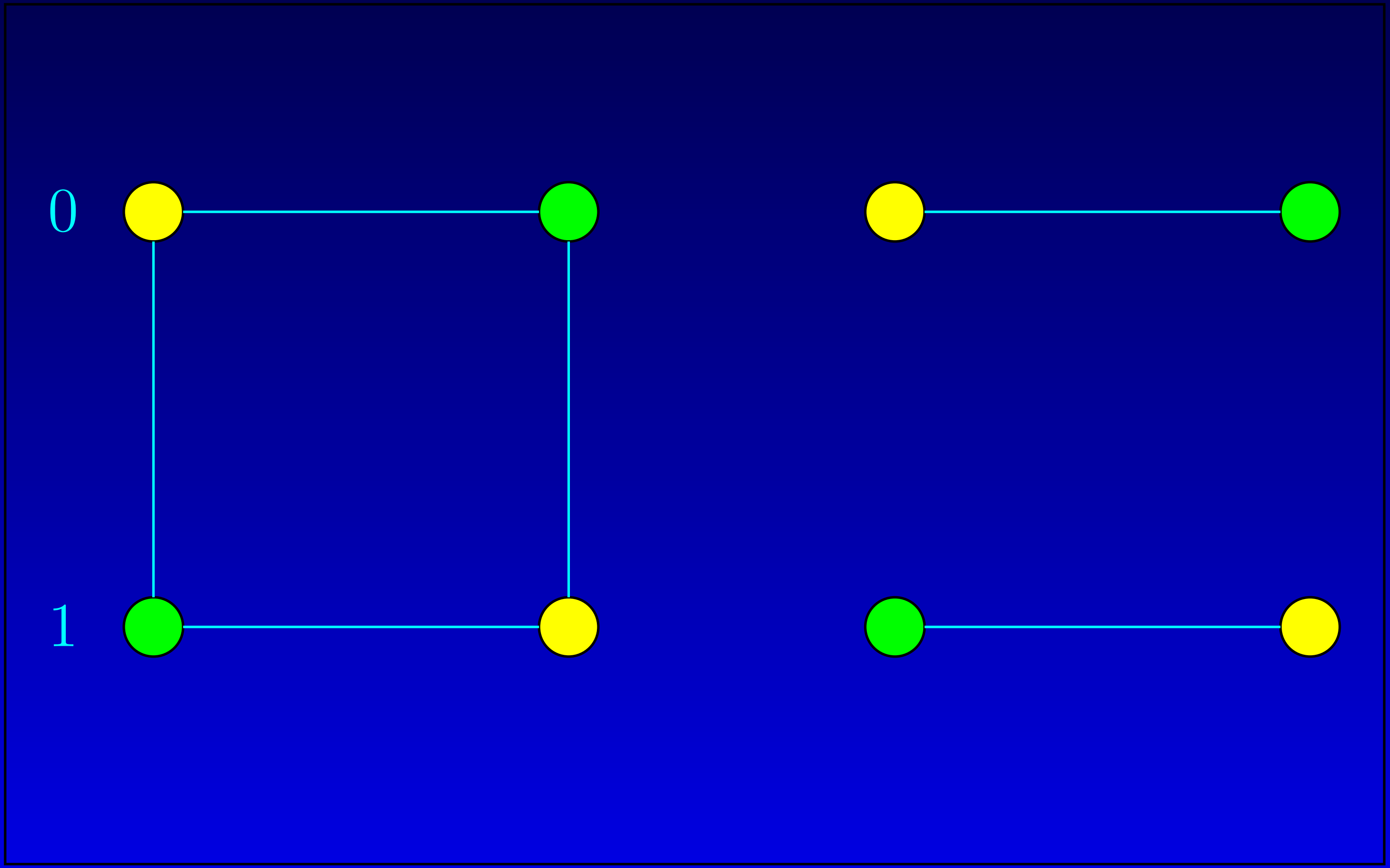
Application

- Résoudre le consensus avec à $n+1$ processus et n fautes $\Rightarrow$ on peut le résoudre avec 2 processus et 1 faute.
  Preuve : On arrête initialement $n-1$ processus, et on utilise l'algorithme pour un système à $n+1$ processus.
- Prouver l'impossibilité du consensus dans un système à 2 processus, prouve l'impossibilité pour $n > 2$.

Application

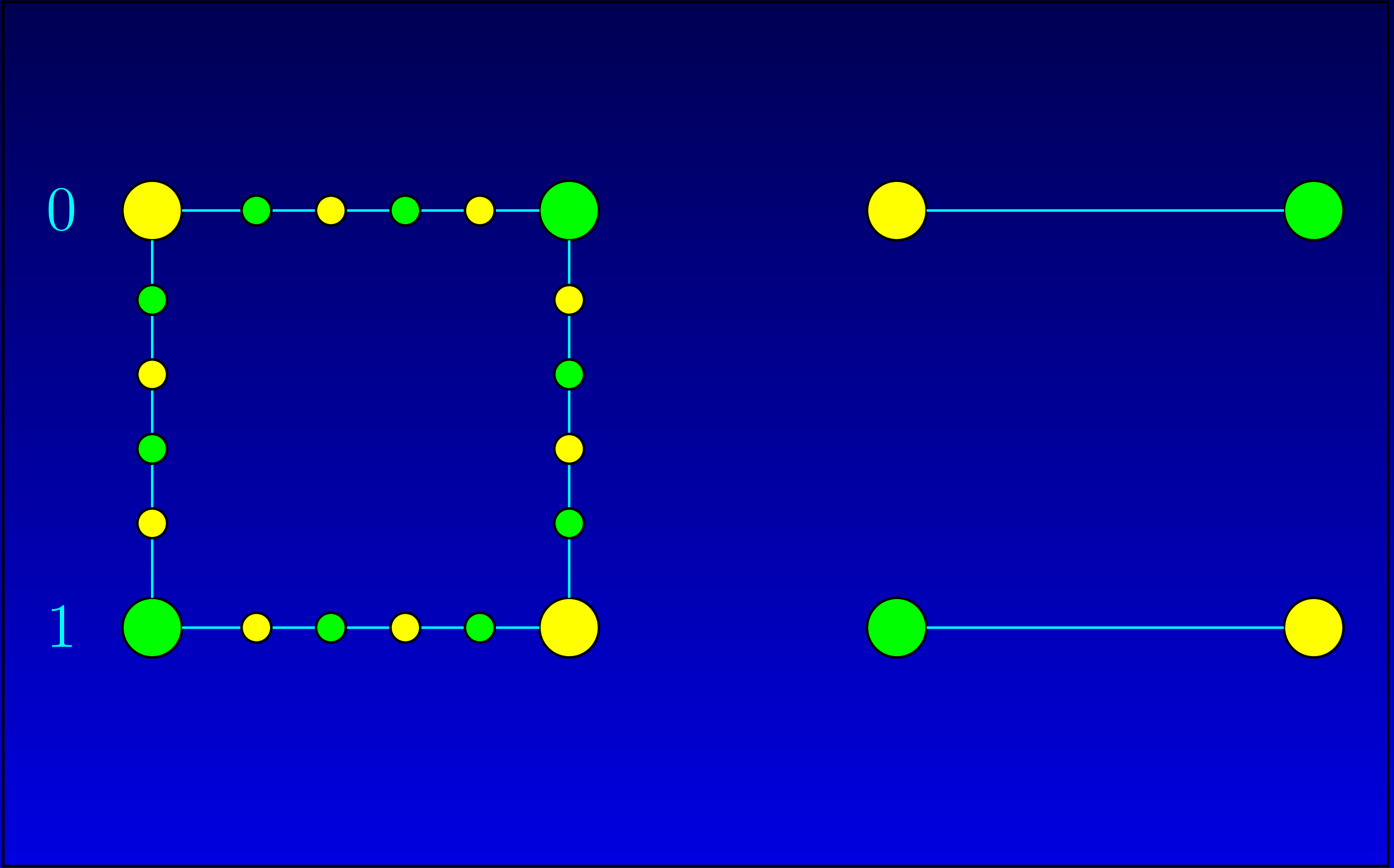
Application

Le problème du consensus binaire avec deux proces



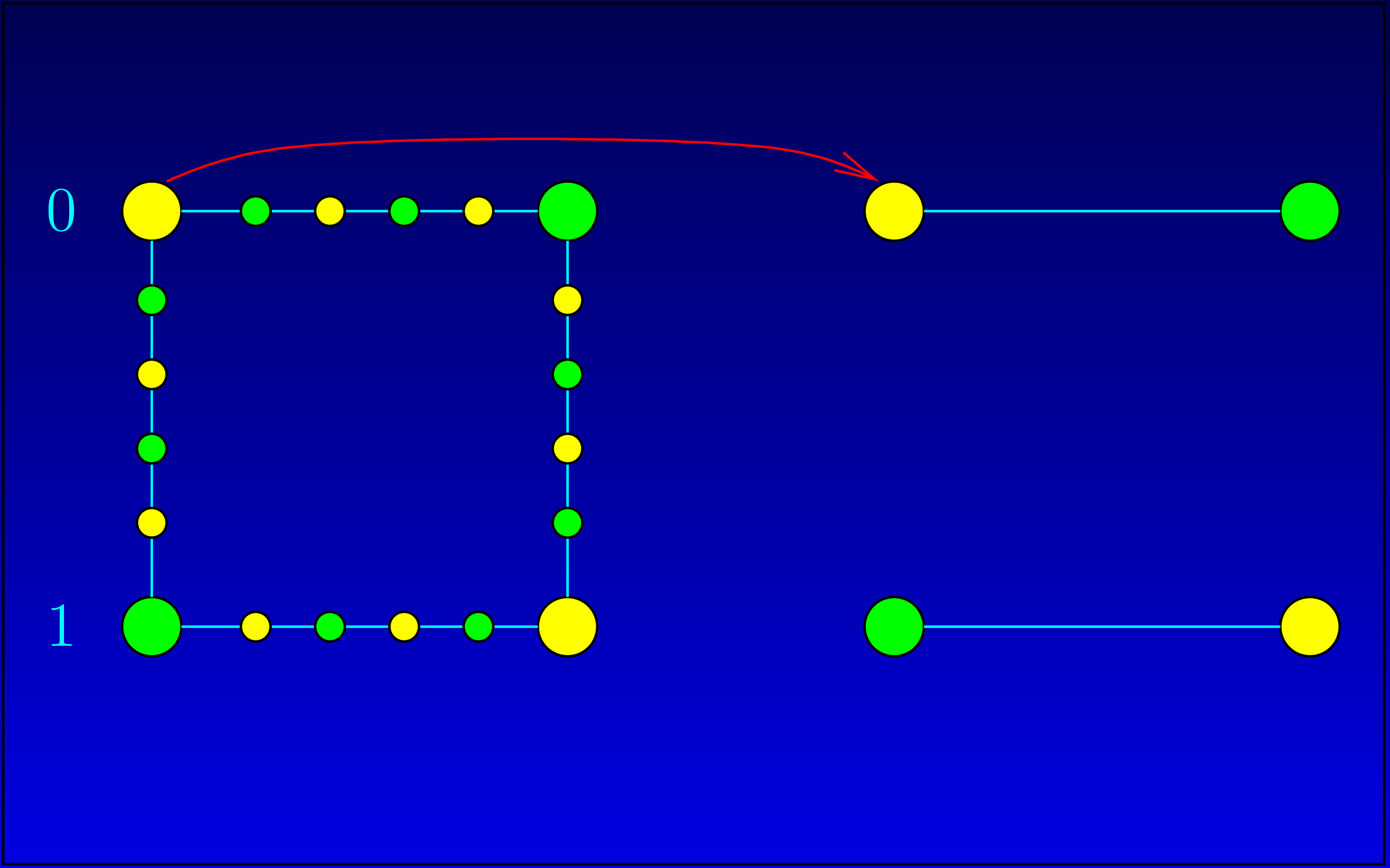
Application

Il existe une subdivision chromatique.



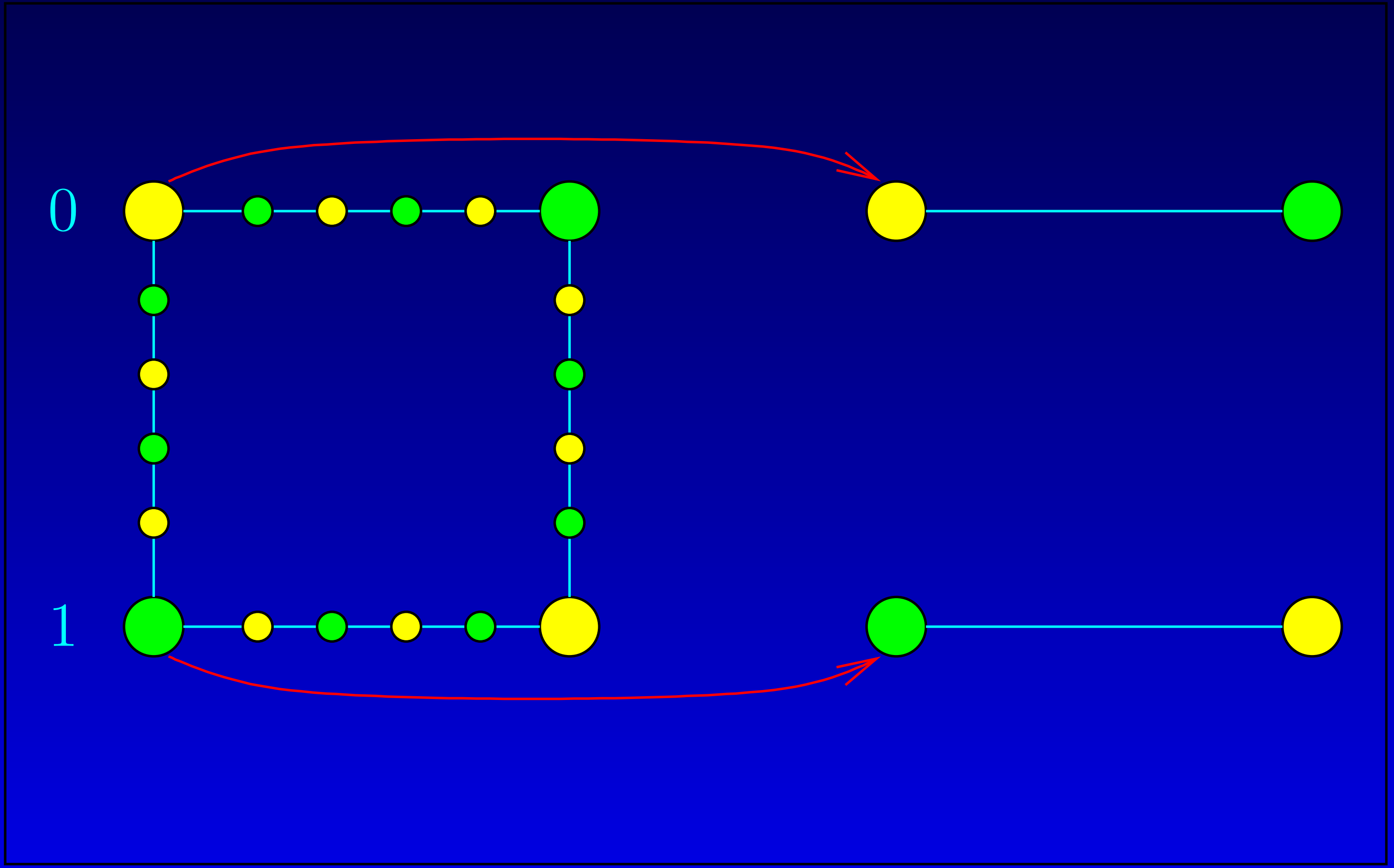
Application

Le processus jaune est seul, a choisi 0 et donc décid



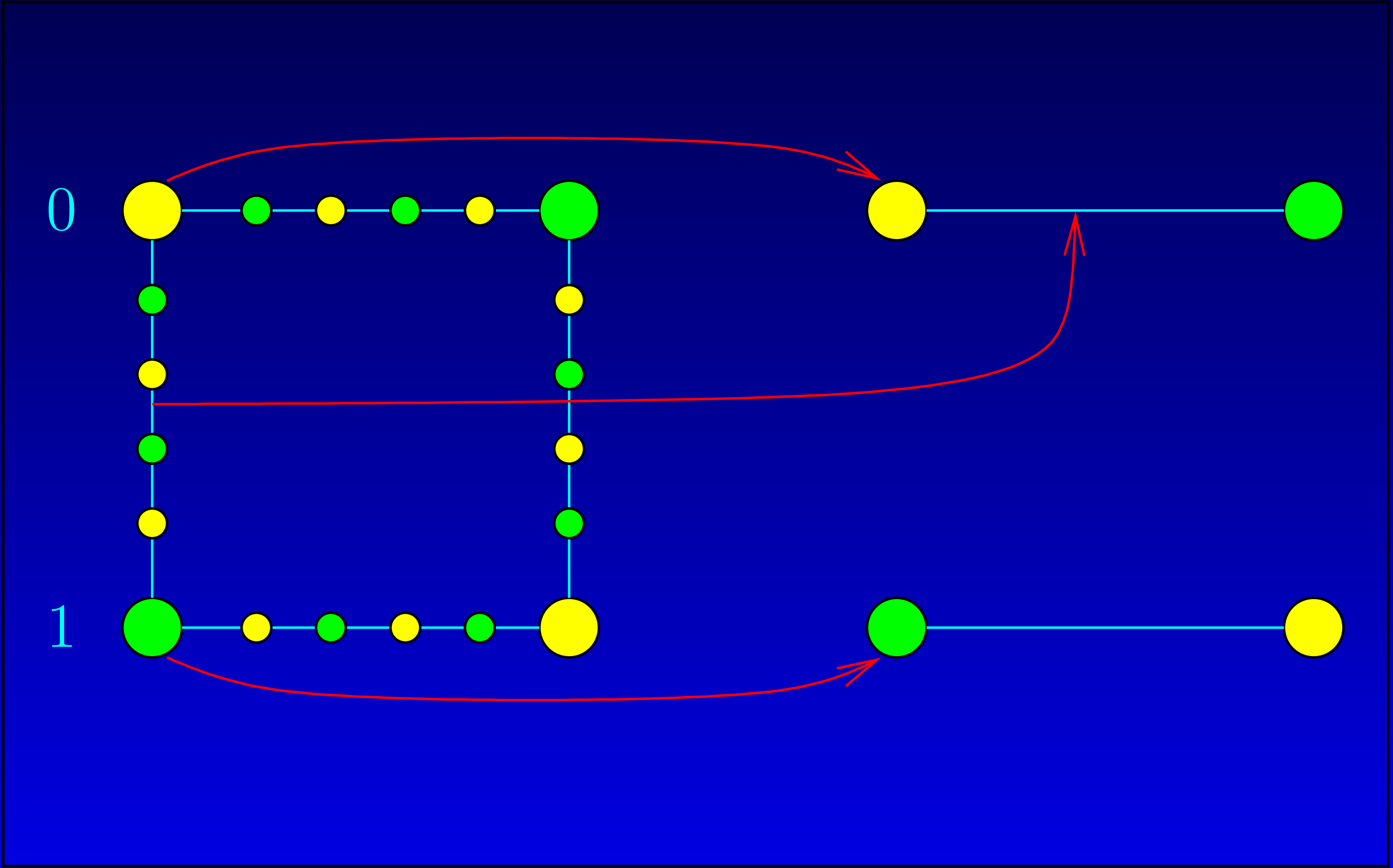
Application

Le processus vert est seul, a choisi 1 et donc décide



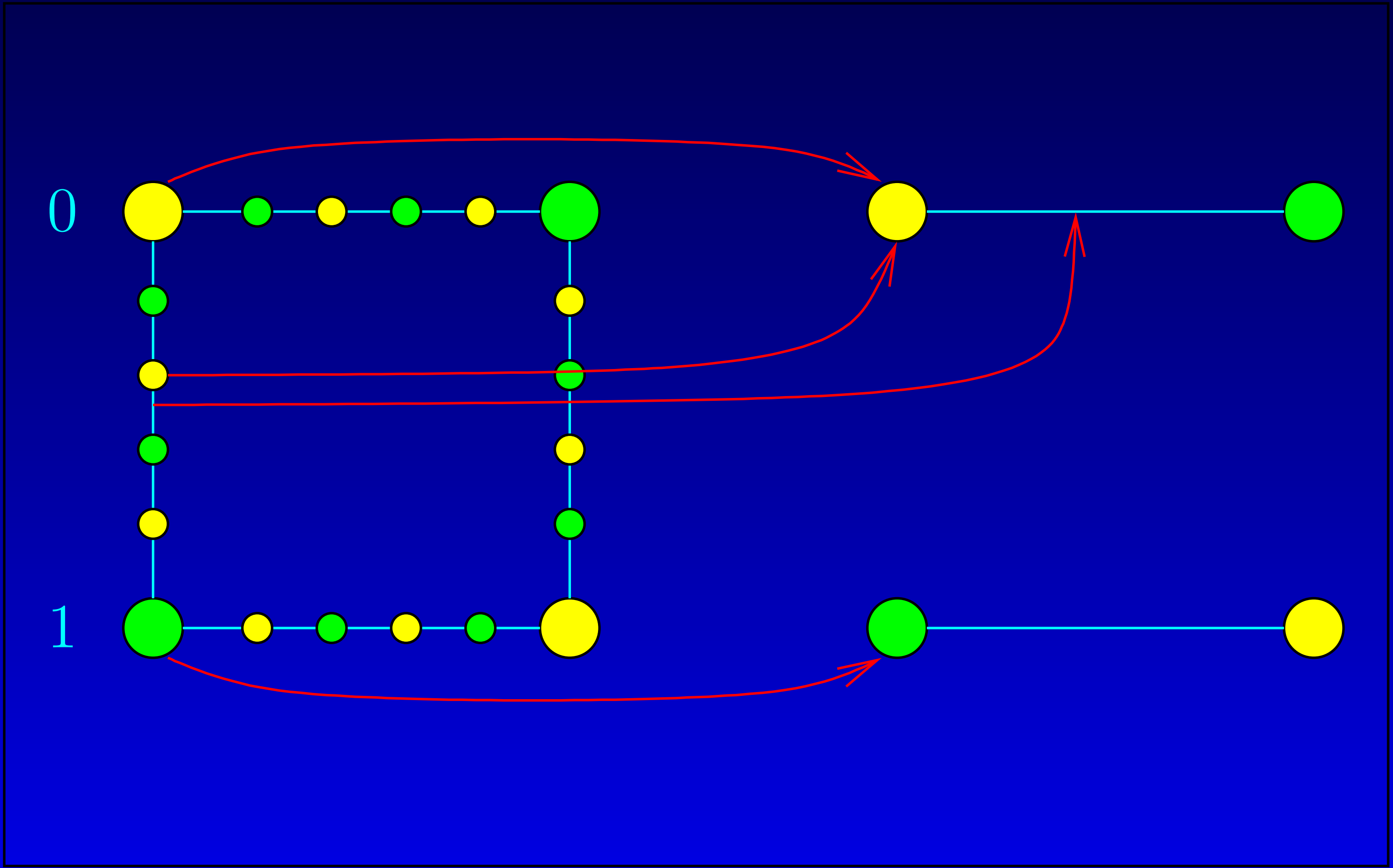
Application

Les deux processus participent, ont choisi des valeurs différentes et décide 0.



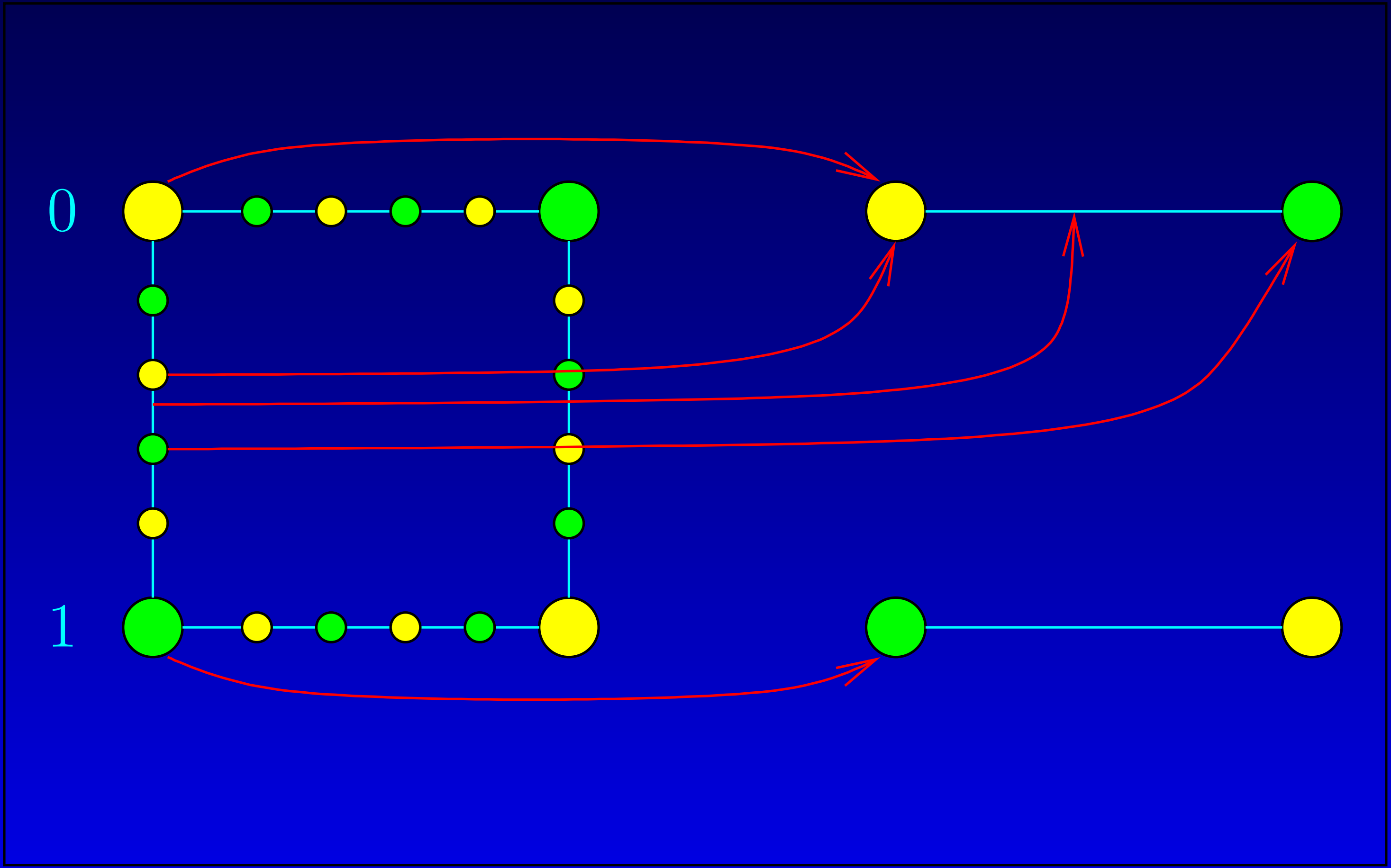
Application

μ est simpliciale et chromatique.



Application

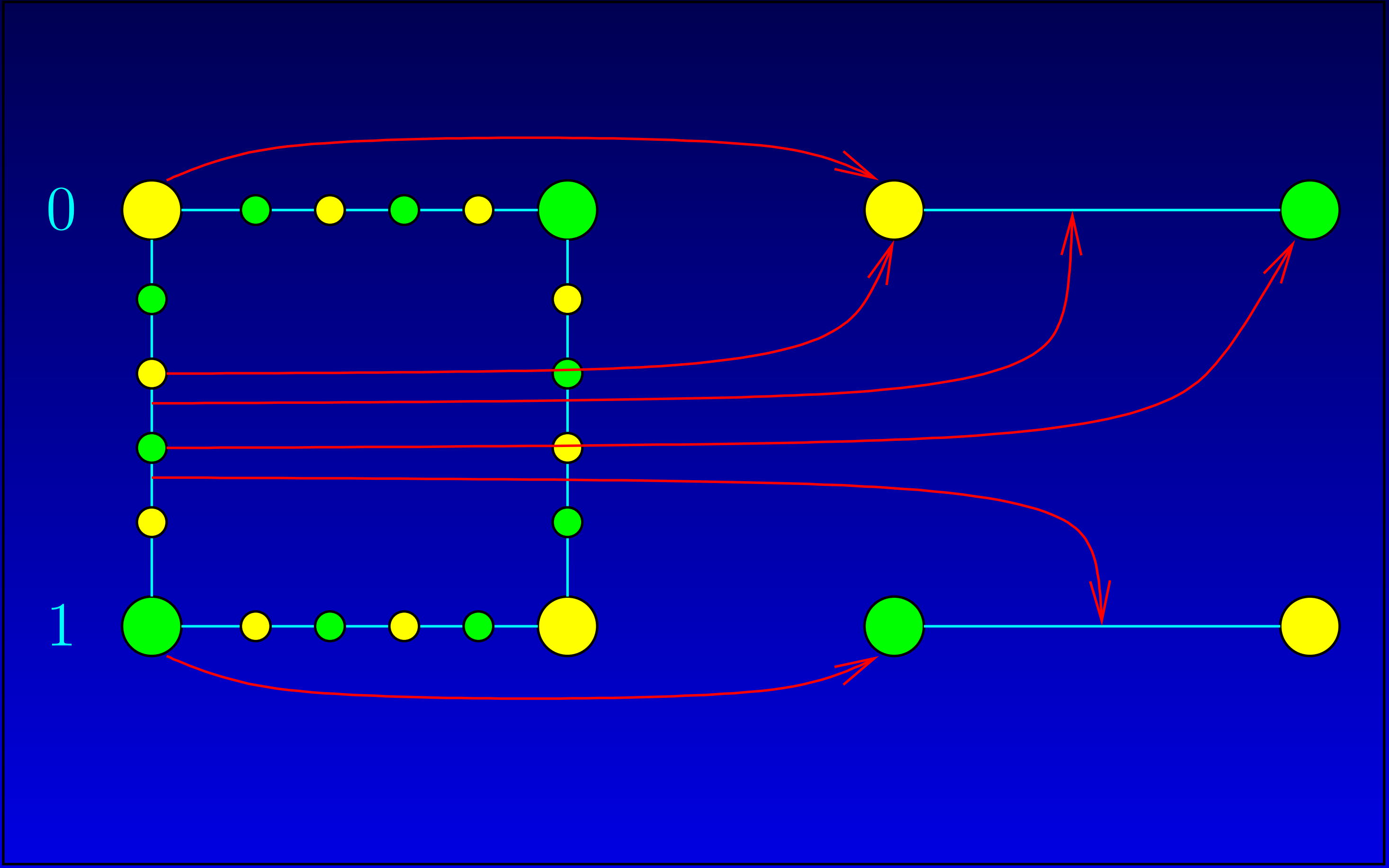
μ est simpliciale et chromatique.



Application

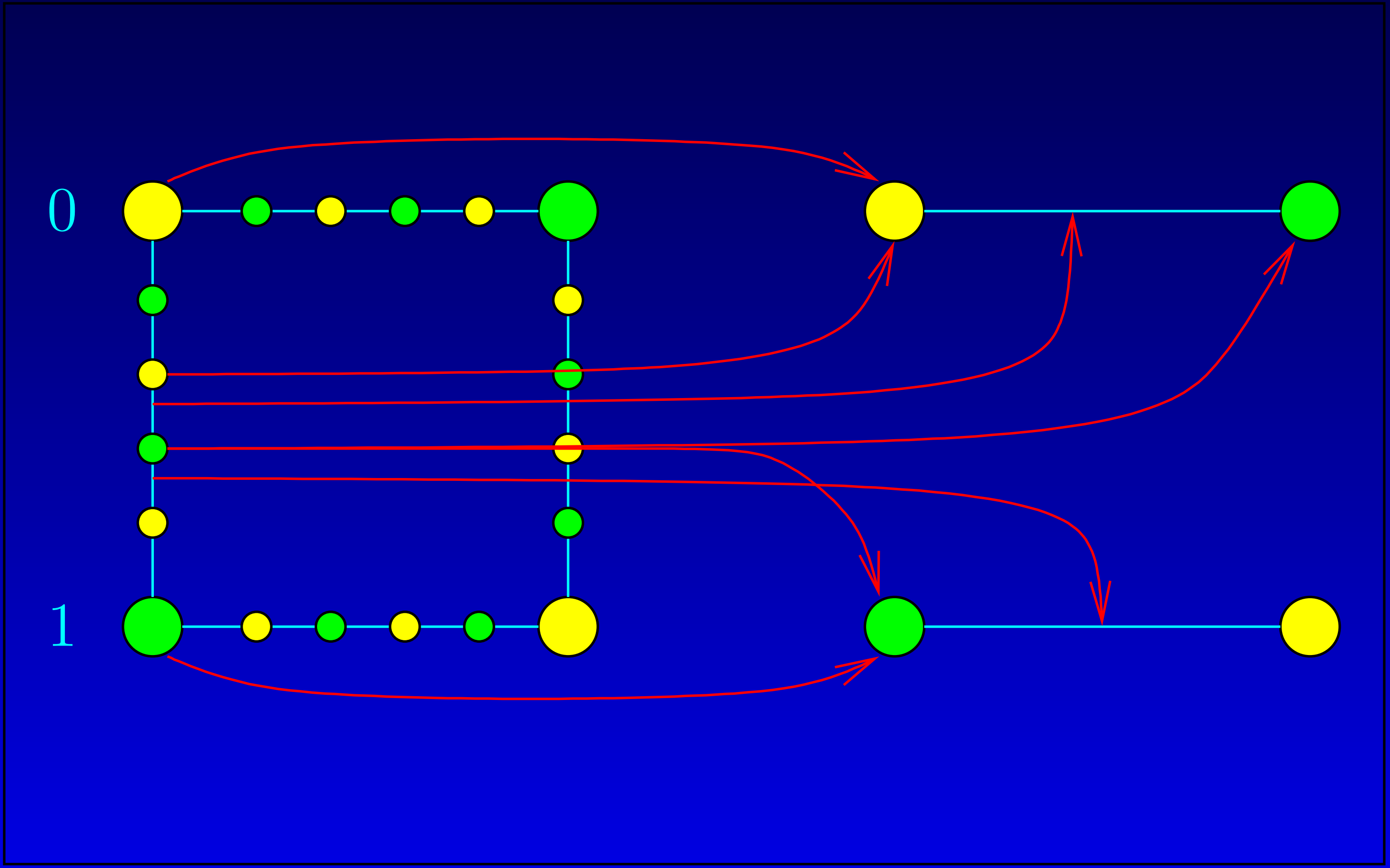
Le même état initial voisin du précédent.

Les processus décident 1.



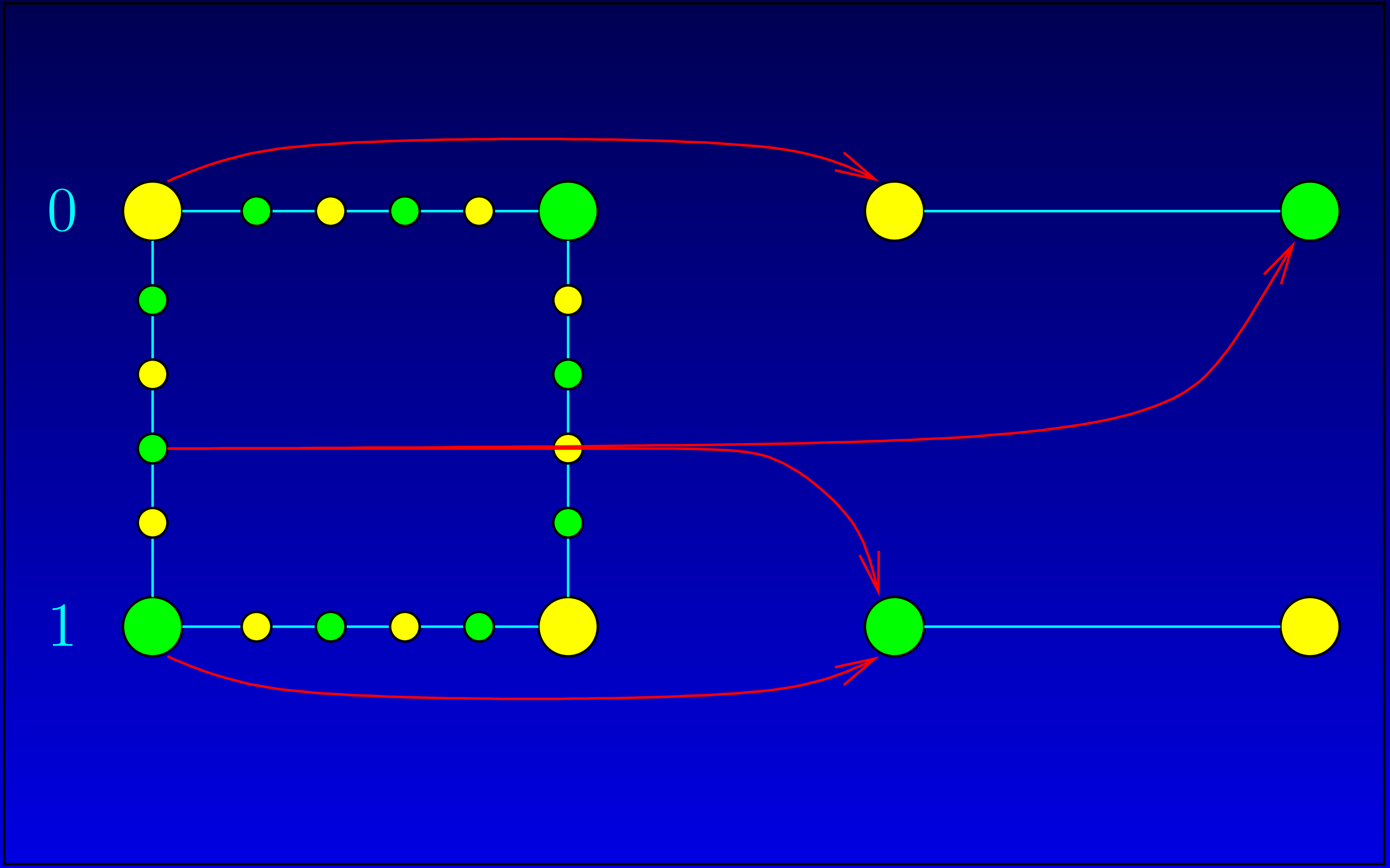
Application

μ est simpliciale et chromatique.



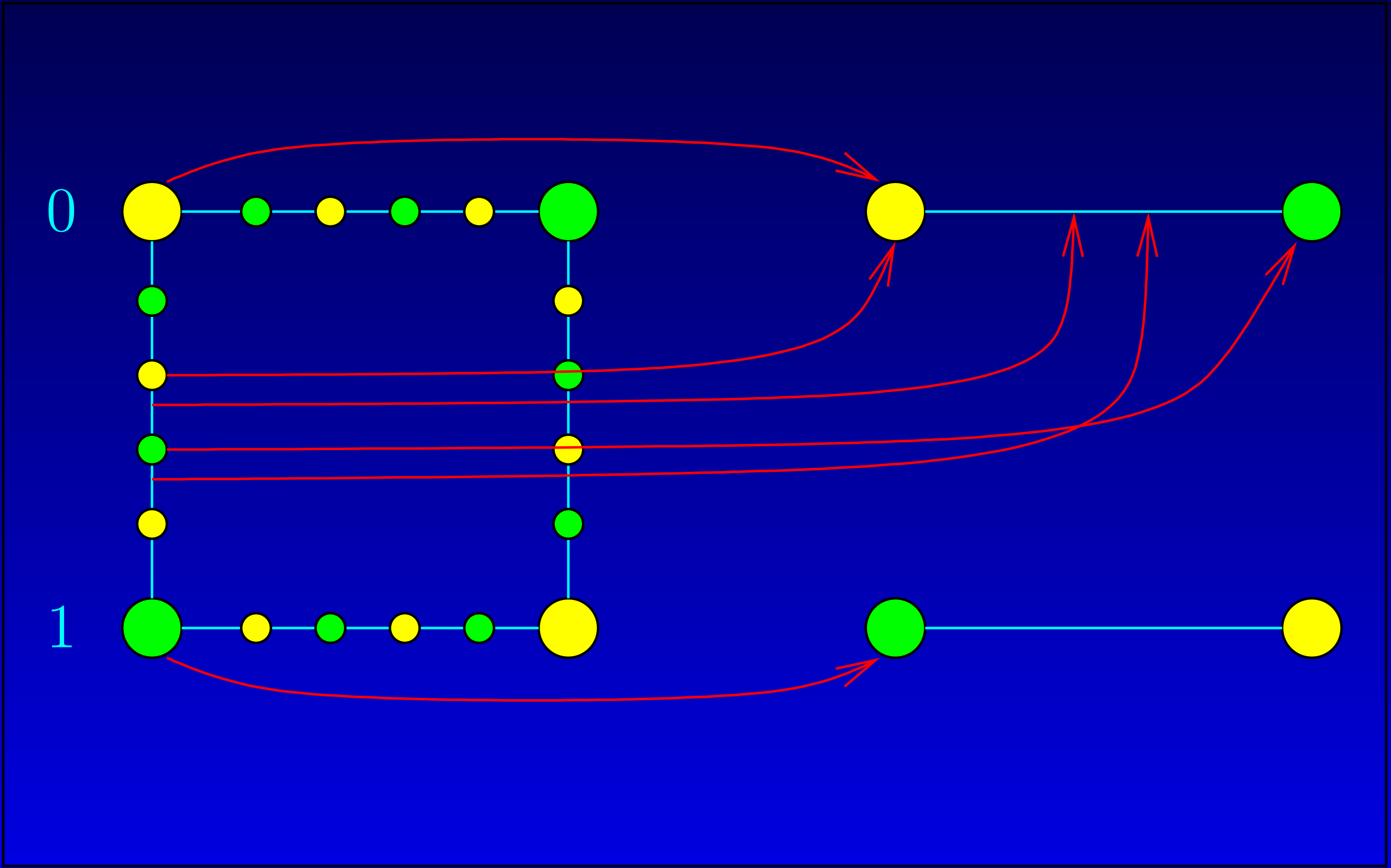
Application

μ est une fonction, elle ne peut projeter un même point vers deux images.



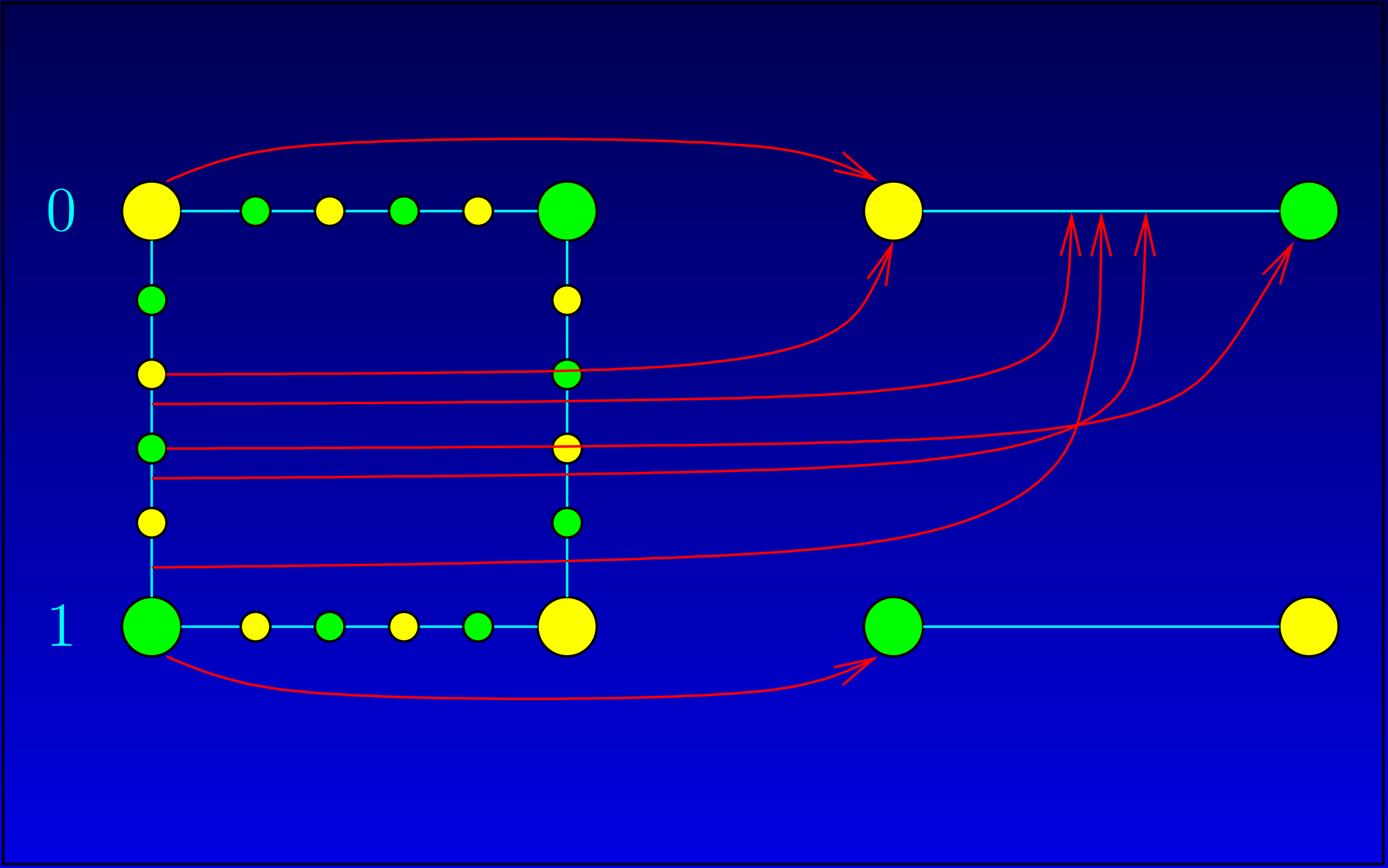
Application

Donc les deux processus décident 0.



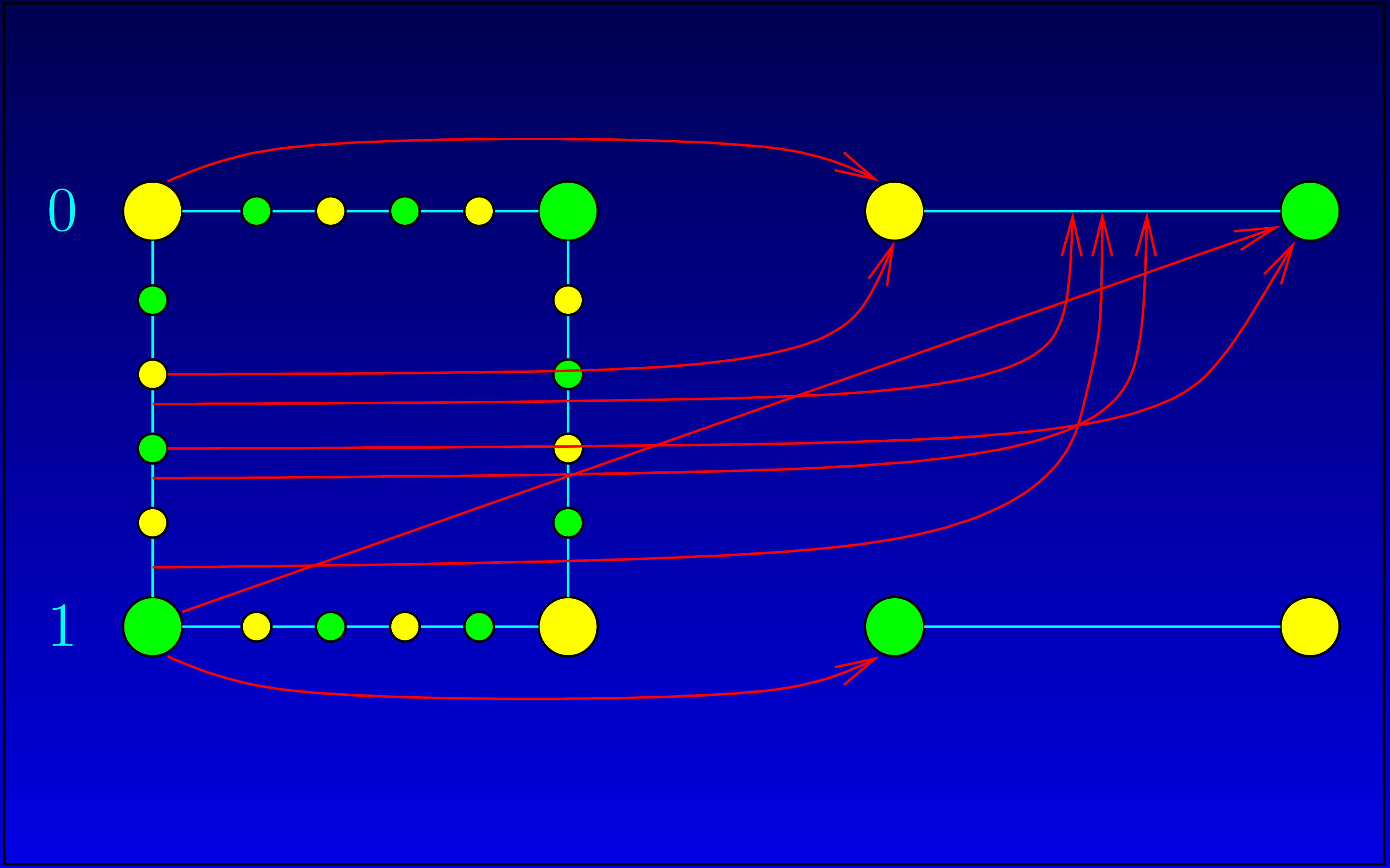
Application

Par récurrence, toutes les configurations initiales décident 0.



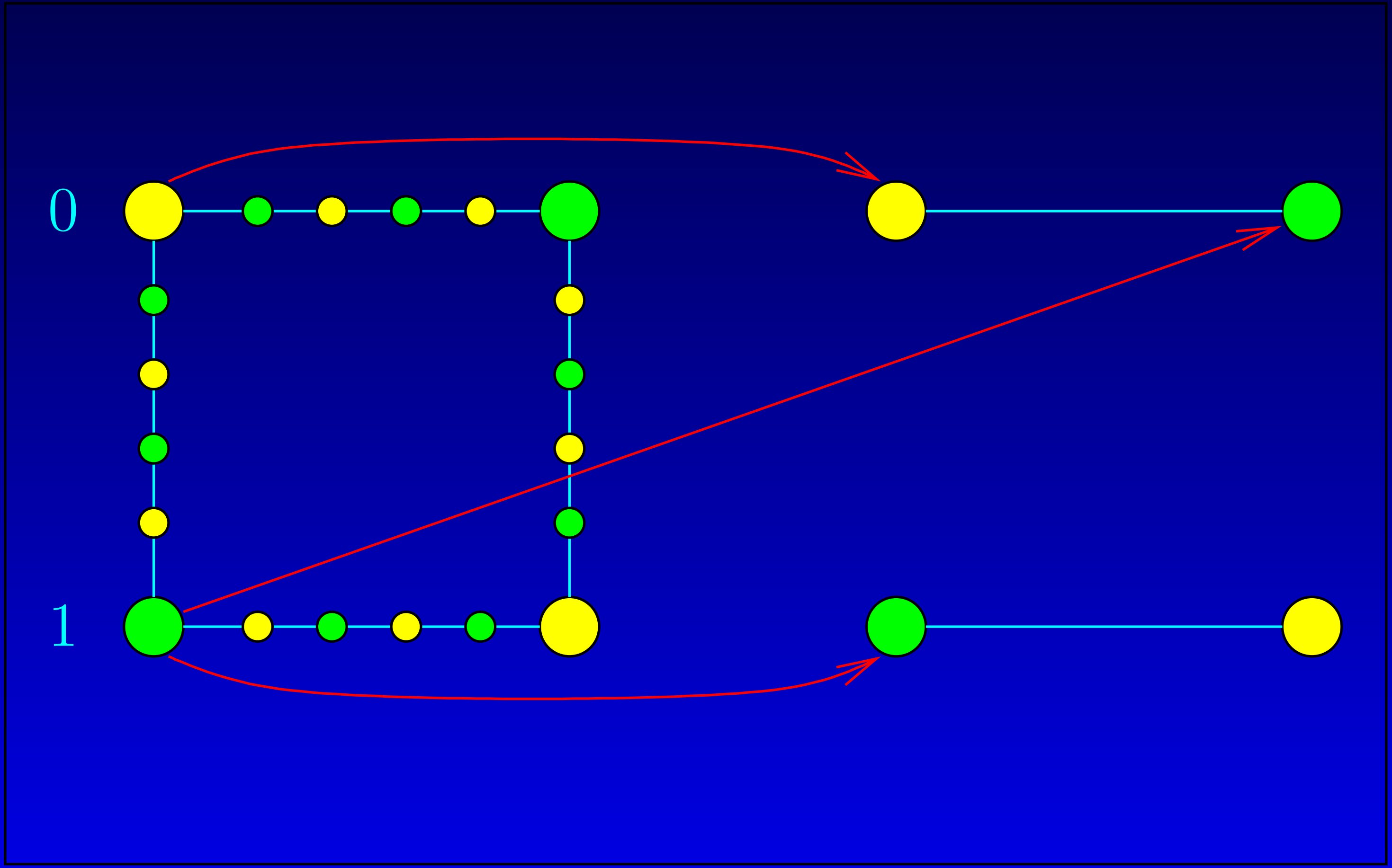
Application

μ est simpliciale et chromatique.



Application

μ est une fonction, elle ne peut projeter un même point vers deux images.



La suite ...

La suite ...

- Rappels de topologie : continuité, limite, ...

La suite ...

- Rappels de topologie : continuité, limite, ...
- Homologie

La suite ...

- Rappels de topologie : continuité, limite, ...
- Homologie
- Groupe fondamental

La suite ...

- Rappels de topologie : continuité, limite, ...
- Homologie
- Groupe fondamental
- Preuve de nécessité

La suite ...

- Rappels de topologie : continuité, limite, ...
- Homologie
- Groupe fondamental
- Preuve de nécessité
- Quelques éléments à propos de la suffisance

Espaces topologiques

Un espace *topologique* $(X, \mathcal{T})$ est un couple :

Espaces topologiques

Un espace *topologique* $(X, \mathcal{T})$ est un couple :

- X un ensemble

Espaces topologiques

Un espace *topologique* $(X, \mathcal{T})$ est un couple :

- X un ensemble
- $\mathcal{T}$ famille de sous-ensemble de X appelés *ouverts*

Espaces topologiques

Un espace *topologique* $(X, \mathcal{T})$ est un couple :

- X un ensemble
- $\mathcal{T}$ famille de sous-ensemble de X appelés *ouverts*
- $\emptyset \in \mathcal{T}$, $X \in \mathcal{T}$

Espaces topologiques

Un espace *topologique* $(X, \mathcal{T})$ est un couple :

- X un ensemble
- $\mathcal{T}$ famille de sous-ensemble de X appelés *ouverts*
- $\emptyset \in \mathcal{T}$, $X \in \mathcal{T}$
- $\mathcal{T}$ est clos par union arbitraire, et intersection finie.

Espaces topologiques

La topologie associée à un espace permet de capturer les notions de :

Espaces topologiques

La topologie associée à un espace permet de capturer les notions de :

- Limite d'une suite à valeurs dans X;

Espaces topologiques

La topologie associée à un espace permet de capturer les notions de :

- Limite d'une suite à valeurs dans X;
- Continuité d'une fonction $f : X \to X$;

Espaces topologiques

La topologie associée à un espace permet de capturer les notions de :

- Limite d'une suite à valeurs dans X;
- Continuité d'une fonction $f : X \to X$;
- Voisinage d'un point $x \in X$.

Espaces métriques

Distance

d est une *distance* si :

Espaces métriques

Distance

d est une *distance* si :

- $d : X \times X \rightarrow \mathbb{R}^+$

Espaces métriques

Distance

d est une *distance* si :

- $d : X \times X \to \mathbb{R}^+$
- $\forall x \in X \quad d(x,x) = 0$

Espaces métriques

Distance

d est une *distance* si :

- $d : X \times X \to \mathbb{R}^+$
- $\forall x \in X \quad d(x,x) = 0$
- $\forall x, y \in X \quad d(x,y) = d(y,x)$

Espaces métriques

Distance

d est une *distance* si :

- $d : X \times X \to \mathbb{R}^+$
- $\forall x \in X \quad d(x,x) = 0$
- $\forall x, y \in X \quad d(x,y) = d(y,x)$
- $\forall x, y, z \in X \quad d(x,y) \leq d(x,z) + d(z,y)$

Espaces métriques

Boules ouvertes, fermées, sphères

Espaces métriques

Boules ouvertes, fermées, sphères

On peut alors définir la boule ouverte de centre x de rayon ε :

$$B_\varepsilon(x) = \{y \in X : d(x,y) < \varepsilon\}$$

Espaces métriques

Boules ouvertes, fermées, sphères

On peut alors définir la boule ouverte de centre x de rayon ε :

$$B_\varepsilon(x) = \{y \in X : d(x,y) < \varepsilon\}$$

La boule fermée de centre x de rayon ε :

$$\overline{B_\varepsilon(x)} = \{y \in X : d(x,y) \leq \varepsilon\}$$

Espaces métriques

Boules ouvertes, fermées, sphères

On peut alors définir la boule ouverte de centre x de rayon ε :

$$B_\varepsilon(x) = \{y \in X : d(x,y) < \varepsilon\}$$

La boule fermée de centre x de rayon ε :

$$\overline{B_\varepsilon(x)} = \{y \in X : d(x,y) \leq \varepsilon\}$$

La sphère de centre x de rayon ε :

$$\partial B_\varepsilon(x) = \{y \in X : d(x,y) = \varepsilon\}$$

Espaces métriques

Topologie induite

Un ouvert $Y \in \mathcal{T}$ est définie par :

$$\forall y \in Y \quad \exists \varepsilon > 0 \text{ tel que } B_\varepsilon(y) \subseteq Y$$

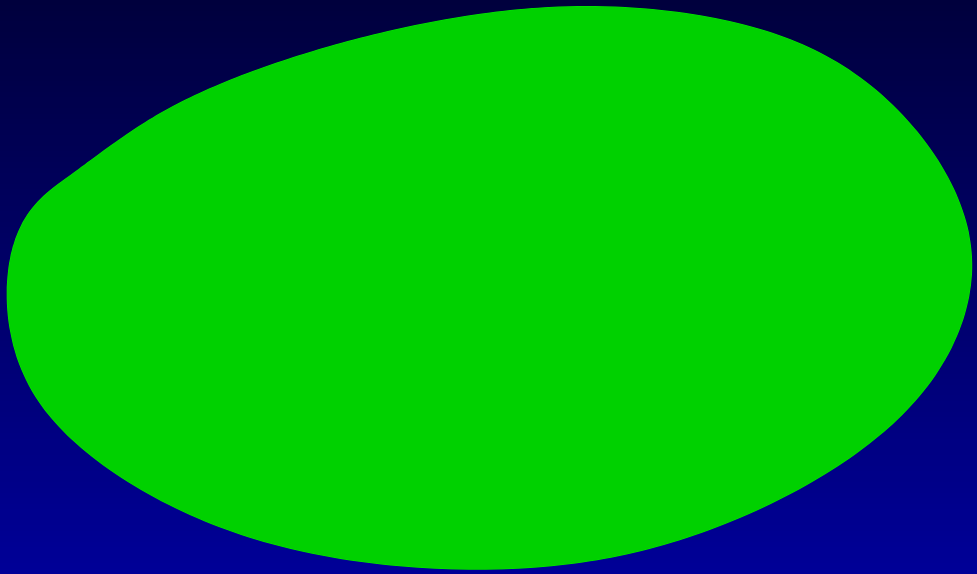
$\mathcal{T}$ est appelée la *topologie métrique* induite par d sur X

Espaces métriques

Un exemple d'ouvert

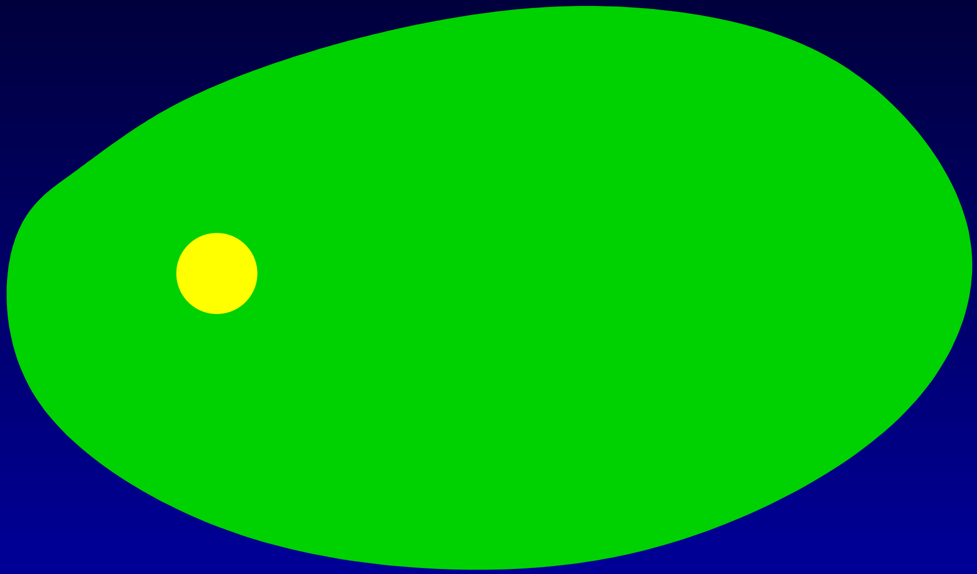
Espaces métriques

Un exemple d'ouvert



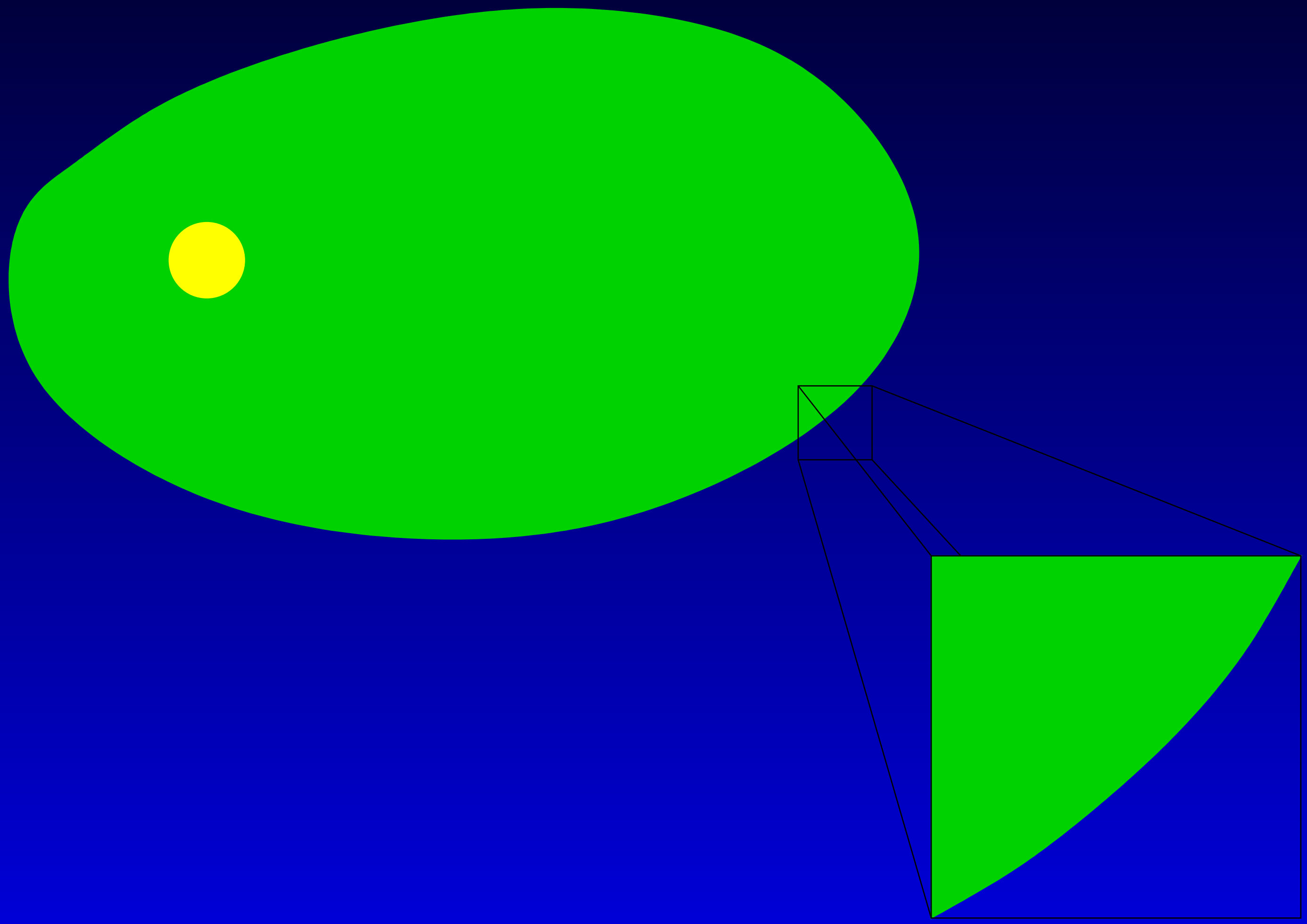
Espaces métriques

Un exemple d'ouvert



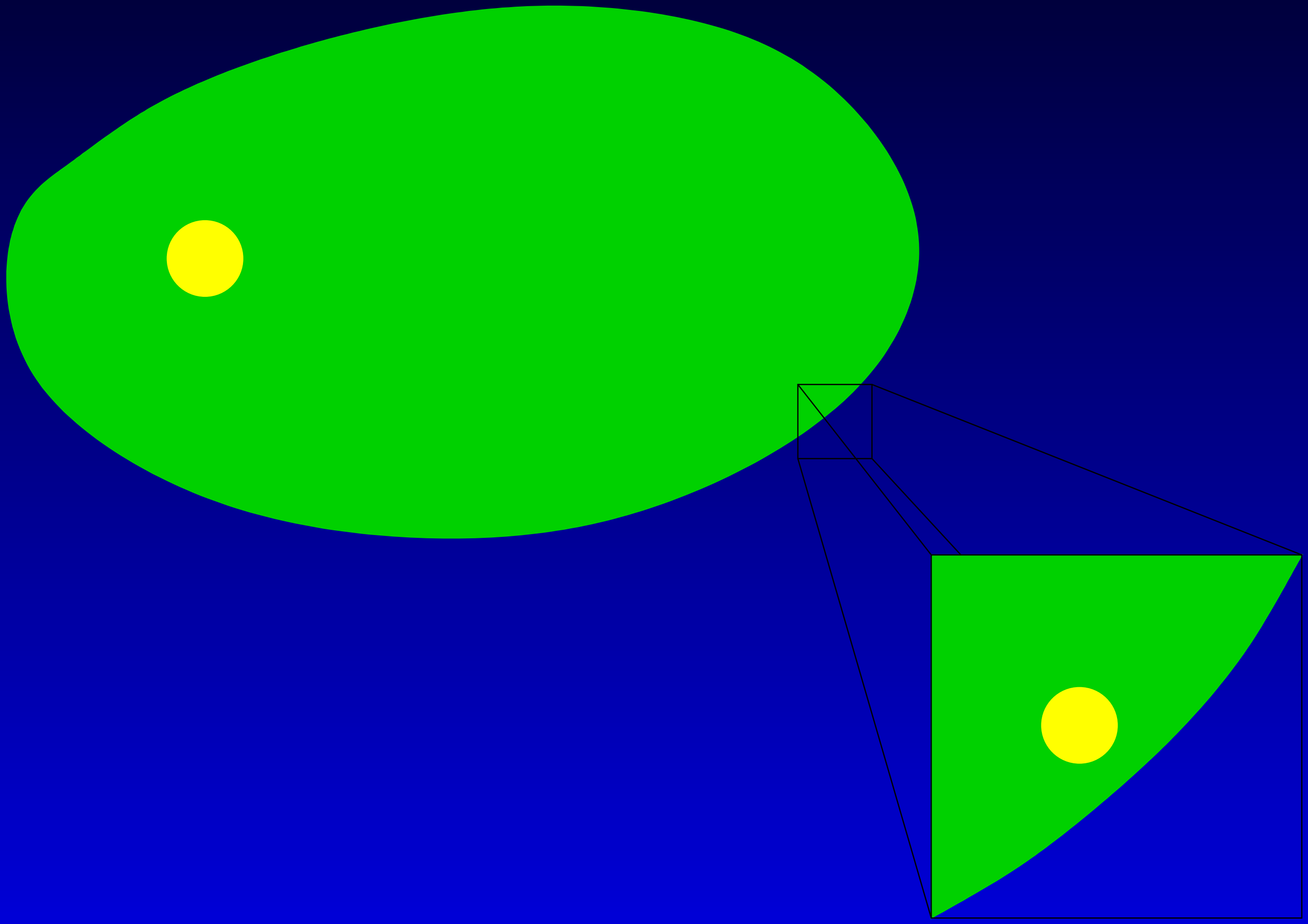
Espaces métriques

Un exemple d’ouvert



Espaces métriques

Un exemple d'ouvert



Continuité

Voisinage

U est un voisinage du point x, s'il existe un ouvert contenant x inclus dans U. On notera $\mathcal{U}(x)$, l'ensemble des voisinages de x.

Continuité

Limite d’une suite

Continuité

Limite d'une suite

Soit $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite à valeurs dans X, espace topologique.

Continuité

Limite d'une suite

Soit $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite à valeurs dans X, espace topologique. On dit que u tend vers $x \in X$, si :

Continuité

Limite d'une suite

Soit $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite à valeurs dans X, espace topologique. On dit que u tend vers $x \in X$, si :

$$\forall\, U \in \mathcal{U}(x), \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \quad \forall\, n \geq n_0 \quad u_n \in U.$$

Continuité

Limite d'une suite

Soit $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite à valeurs dans X, espace topologique. On dit que u tend vers $x \in X$, si :

$$\forall U \in \mathcal{U}(x), \quad \exists n_0 \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq n_0 \quad u_n \in U.$$

On le note :

$$\lim_{n \to +\infty} u_n = x.$$

Continuité

Continuité

On peut définir la notion de continuité des fonctions entre espaces topologiques.

Continuité

On peut définir la notion de continuité des fonctions entre espaces topologiques. Soit f une fonction de X vers Y où X, Y sont des espaces topologiques.

Continuité

On peut définir la notion de continuité des fonctions entre espaces topologiques. Soit f une fonction de X vers Y où X, Y sont des espaces topologiques. On dit que f est continue au point $x_0 \in X$ si :

$$\forall V \in \mathcal{U}(f(x_0)) \quad \exists U \in \mathcal{U}(x_0) \quad f(U) \subseteq V.$$

Continuité

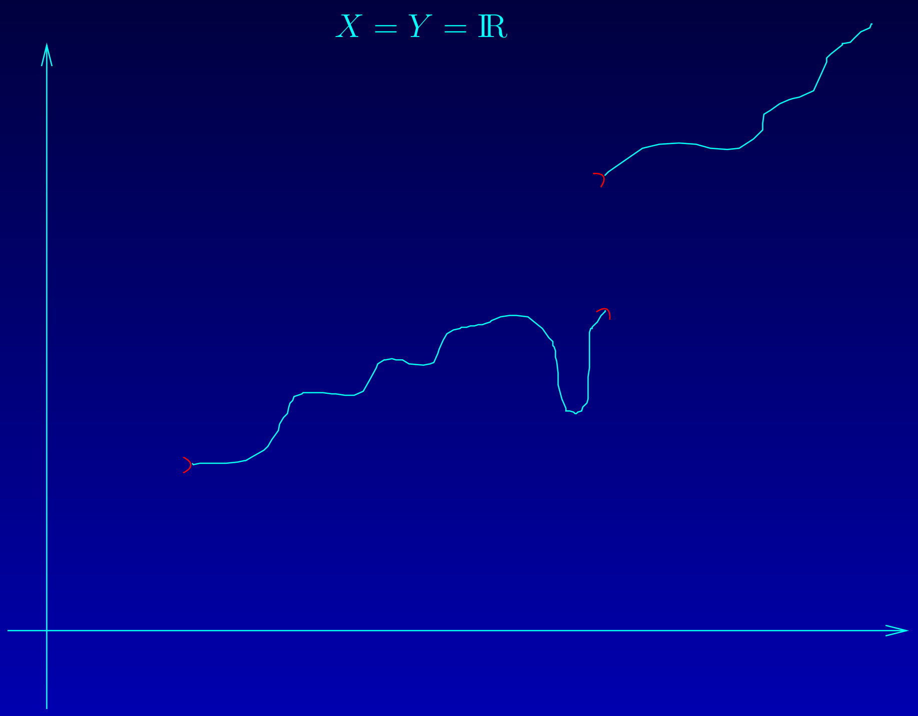
On peut définir la notion de continuité des fonctions entre espaces topologiques. Soit f une fonction de X vers Y où X, Y sont des espaces topologiques. On dit que f est continue au point $x_0 \in X$ si :

$$\forall V \in \mathcal{U}(f(x_0)) \quad \exists U \in \mathcal{U}(x_0) \quad f(U) \subseteq V.$$

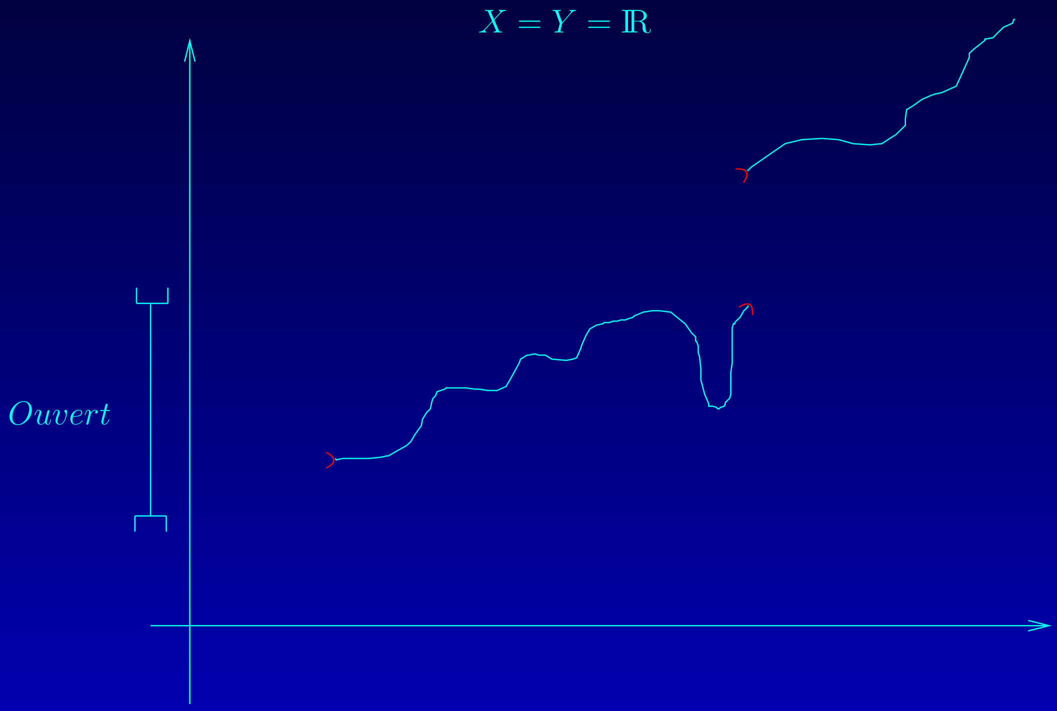
Par extension f est continue sur $A \subseteq X$, si f est continue en tout point de A.

Continuité

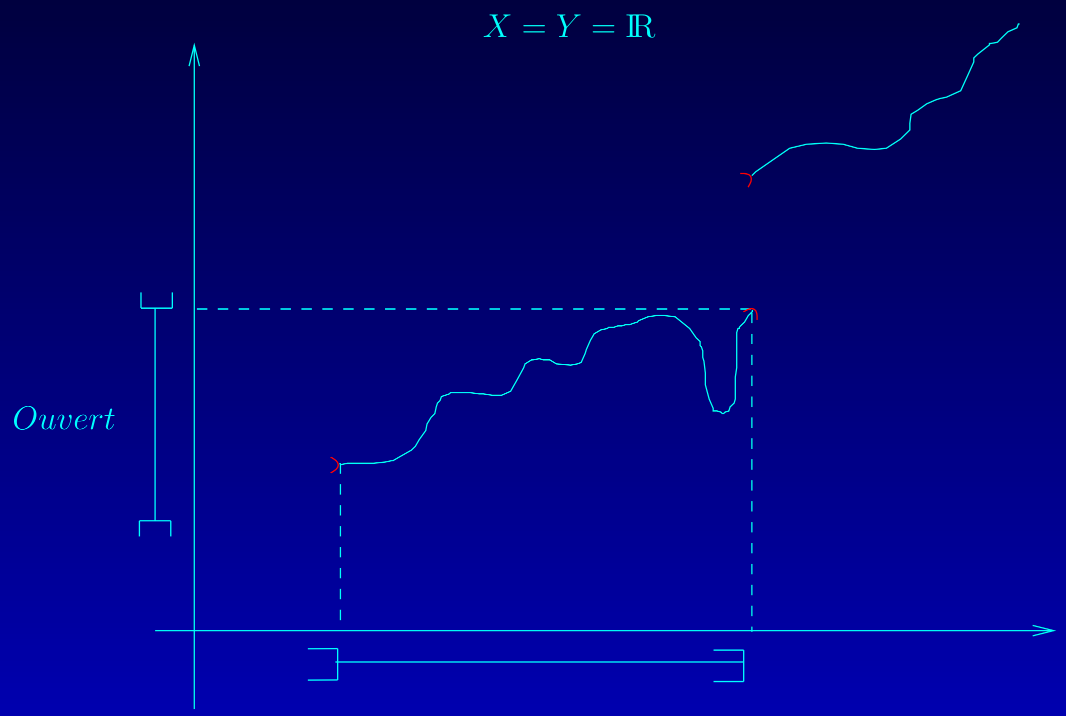
Continuité



Continuité



Continuité



Continuité

Continuité

- Si $f : X \to Y$, $g : Y \to Z$ sont continues alors $g \circ f : X \to Z$ définie par :

$$\forall x \in X \quad g \circ f(x) = g(f(x))$$

est continue.

Continuité

- Si $f : X \longrightarrow Y$, $g : Y \longrightarrow Z$ sont continues alors $g \circ f : X \longrightarrow Z$ définie par :

$$\forall x \in X \quad g \circ f(x) = g(f(x))$$

  est continue.

- L'application $Id_X : X \longrightarrow X$, définie par :

$$\forall x \in X \quad Id_X(x) = x$$

  est continue.

Homéomorphisme

Homéomorphisme

- Deux espace topologiques X et Y sont dits homéomorphes,

Homéomorphisme

- Deux espace topologiques X et Y sont dits homéomorphes, lorsqu'il existe une fonction $f : X \to Y$ continue, bijective, et d'inverse $f^{-1} : Y \to X$ continue.

Homéomorphisme

- Deux espace topologiques X et Y sont dits homéomorphes, lorsqu'il existe une fonction $f : X \rightarrow Y$ continue, bijective, et d'inverse $f^{-1} : Y \rightarrow X$ continue. f est appelée homéomorphisme.

Homéomorphisme

- Deux espace topologiques X et Y sont dits homéomorphes, lorsqu'il existe une fonction $f : X \to Y$ continue, bijective, et d'inverse $f^{-1} : Y \to X$ continue. f est appelée homéomorphisme.
- Ceci signifie que l'on peut passer de X à Y (et réciproquement) par des déformations réversibles.

Homotopie

Homotopie

- Deux fonctions continues $f, g : X \to Y$

Homotopie

- Deux fonctions continues $f, g : X \rightarrow Y$ sont homotopes,

Homotopie

- Deux fonctions continues $f, g : X \longrightarrow Y$ sont homotopes, s'il existe une fonction continue F :

$$F : X \times [0,1] \longrightarrow Y$$

Homotopie

- Deux fonctions continues $f, g : X \to Y$ sont homotopes, s'il existe une fonction continue F :

$$F : X \times [0,1] \to Y$$

telle que :

$$\forall x \in X \begin{cases} F(x,0) = f(x) \\ F(x,1) = g(x) \end{cases}$$

Homotopie

- Deux fonctions continues $f, g : X \to Y$ sont homotopes, s'il existe une fonction continue F :

$$F : X \times [0,1] \to Y$$

telle que :

$$\forall x \in X \begin{cases} F(x,0) = f(x) \\ F(x,1) = g(x) \end{cases}$$

- On le note $f \simeq g$, et c'est une relation d'équivalence.

Homotopie

- Deux fonctions continues $f, g : X \to Y$ sont homotopes, s'il existe une fonction continue F :

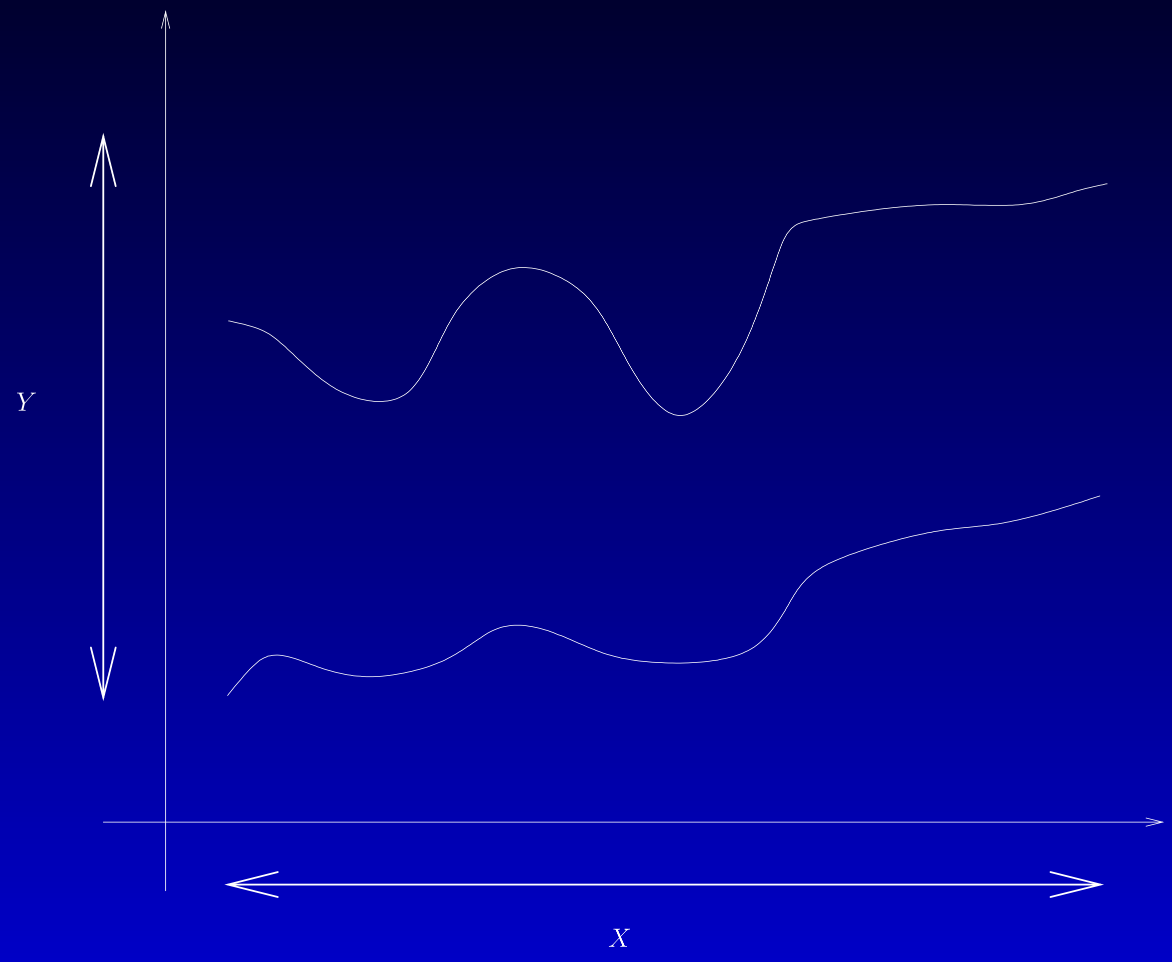
$$F : X \times [0,1] \to Y$$

telle que :

$$\forall x \in X \begin{cases} F(x,0) = f(x) \\ F(x,1) = g(x) \end{cases}$$

- On le note $f \simeq g$, et c'est une relation d'équivalence.
- On peut déformer continûment f en g.

Exemples d'homotopie



Homotopie

Homotopie

- En prenant $F(x,t) = f(x)$, f est homotope à elle-même.

Homotopie

- En prenant $F(x, t) = f(x)$, f est homotope à elle-même.
- Soit $f : X \longrightarrow X$ définie par $f = c$, et $g = Id_X$, alors $f \simeq g$ par $F(x, t) = t(x - c) + c$.

Homotopie

Homotopie

Soient $f : X \to Y$ et $g : Y \to X$.

Homotopie

Soient $f : X \to Y$ et $g : Y \to X$.

- Si $f \circ \underline{g} \simeq Id_Y$, alors g est l'inverse homotope à *droite* de f.

Homotopie

Soient $f : X \to Y$ et $g : Y \to X$.

- Si $f \circ \underline{g} \simeq Id_Y$, alors g est l'inverse homotope à *droite* de f.
- Si $\underline{g} \circ f \simeq Id_X$, alors g est l'inverse homotope à *gauche* de f.

Homotopie

Soient $f : X \to Y$ et $g : Y \to X$.

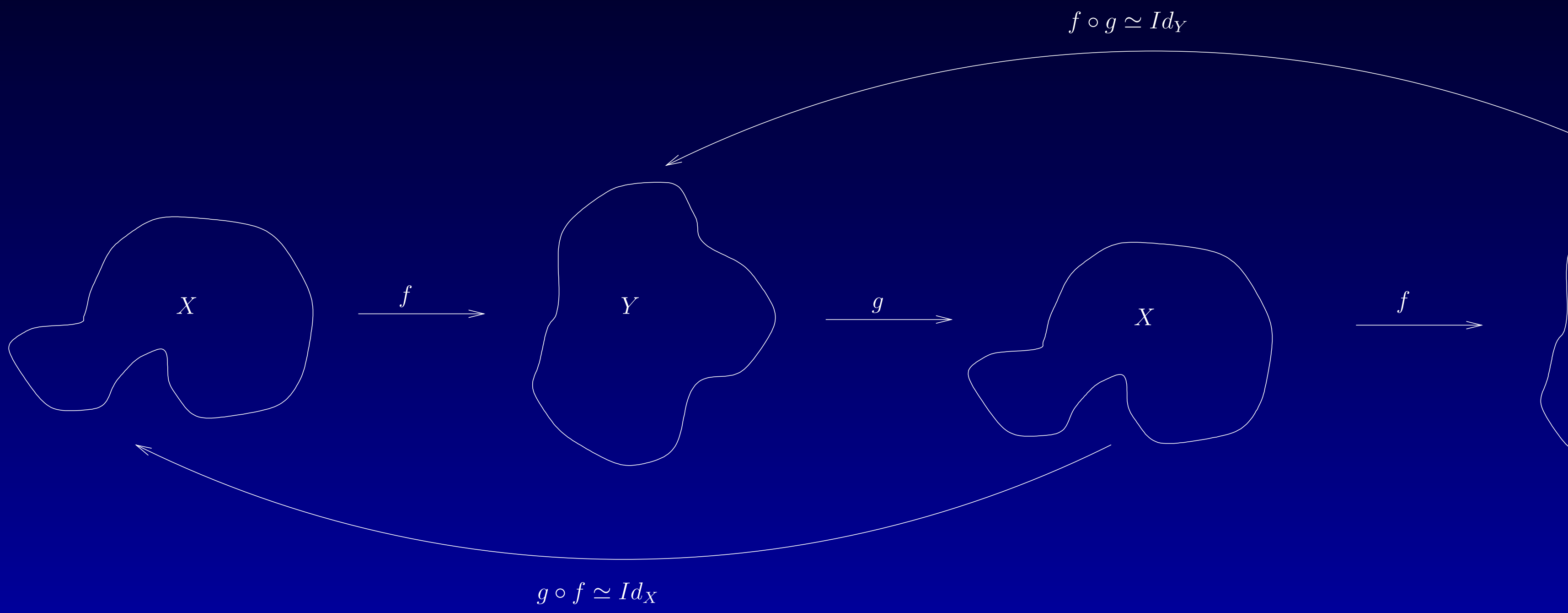
- Si $f \circ \underline{g} \simeq Id_Y$, alors g est l'inverse homotope à *droite* de f.
- Si $\underline{g} \circ f \simeq Id_X$, alors g est l'inverse homotope à *gauche* de f.
- Si g est l'inverse à droite et à gauche de f, alors f est l'inverse à droite et à gauche de g.

Homotopie

Soient $f : X \to Y$ et $g : Y \to X$.

- Si $f \circ \underline{g} \simeq Id_Y$, alors g est l'inverse homotope à *droite* de f.
- Si $\underline{g} \circ f \simeq Id_X$, alors g est l'inverse homotope à *gauche* de f.
- Si g est l'inverse à droite et à gauche de f, alors f est l'inverse à droite et à gauche de g.
- Dans ce cas X et Y sont dits homotopes.

Exemples d'espaces homotope



Homotopie

Homotopie

- Soit $f : X \longrightarrow Y$ un homéomorphisme.

Homotopie

- Soit $f : X \to Y$ un homéomorphisme.
- Comme $f \circ f^{-1} = Id_Y$ et $f^{-1} \circ f = Id_X$, f et f^{-1} sont des inverses homotopes.

Homotopie

- Soit $f : X \to Y$ un homéomorphisme.
- Comme $f \circ f^{-1} = Id_Y$ et $f^{-1} \circ f = Id_X$, f et f^{-1} sont des inverses homotopes.

$\Rightarrow$ X et Y homéomorphes $\Rightarrow$ X et Y homotopes.

Cycle

Cycle

Un cycle c d'origine $x \in X$ est une fonction continue de $[0,1] \to X$ telle que :

$$c(0) = c(1) = x$$

Homotopie de cycles

Homotopie de cycles

Soit c_0 et c_1 deux cycles d'origine x

Homotopie de cycles

Soit c_0 et c_1 deux cycles d'origine x , s'ils sont homotopes on les confond par la relation d'équivalence induite par l'homotopie.

Homotopie de cycles

Soit c_0 et c_1 deux cycles d'origine x , s'ils sont homotopes on les confond par la relation d'équivalence induite par l'homotopie. Il existe au moins une classe d'équivalence notée $[\![x]\!]$ associée au cycle constant $c([0, 1]) = \{x\}$.

Homotopie de cycles

Soit c_0 et c_1 deux cycles d'origine x , s'ils sont homotopes on les confond par la relation d'équivalence induite par l'homotopie. Il existe au moins une classe d'équivalence notée $\llbracket x \rrbracket$ associée au cycle constant $c([0,1]) = \{x\}$. On définit $\mathcal{C}(x)$ l'ensemble des cycles d'origine x.

Composition de cycles

Composition de cycles

On définit une opération $\circ$ de composition des cycles :

Composition de cycles

On définit une opération $\circ$ de composition des cycles :

$$\begin{array}{rcccl} \circ : \mathcal{C}(x) & \times & \mathcal{C}(x) & \rightarrow & \mathcal{C}(x) \\ c_1 & \circ & c_2 & = & c\,, \end{array}$$

Composition de cycles

On définit une opération $\circ$ de composition des cycles :

$$\begin{array}{ccccccc} \circ : & \mathcal{C}(x) & \times & \mathcal{C}(x) & \longrightarrow & \mathcal{C}(x) \\ & c_1 & \circ & c_2 & = & c\,, \end{array}$$

où :

$$c(x) = \begin{cases} 0 \leq x \leq 0.5 & c(x) = c_1(2x) \\ 0.5 \leq x \leq 1 & c(x) = c_2(2x-1) \end{cases}$$

Composition de classes

Composition de classes

L'opération de composition des cycles est compatible avec la relation d'équivalence $\simeq$ induite par la relation d'homotopie :

Composition de classes

L'opération de composition des cycles est compatible avec la relation d'équivalence $\simeq$ induite par la relation d'homotopie :

$$[\![c_1 \circ c_2]\!] = [\![c_1]\!] \circ [\![c_2]\!]$$

Groupe fondamental

Groupe fondamental

On peut définir $\Pi(X, x)$ le groupe fondamental associé à un point x par :

Groupe fondamental

On peut définir $\Pi(X, x)$ le groupe fondamental associé à un point x par :

$$\Pi(X, x) = (\{[\![c]\!],\ c \in \mathcal{C}(x)\}, \circ)$$

Groupe fondamental

On peut définir $\Pi(X,x)$ le groupe fondamental associé à un point x par :

$$\Pi(X,x) = (\{\llbracket c \rrbracket,\ c \in \mathcal{C}(x)\}, \circ)$$

L'élément neutre est la classe d'équivalence $\llbracket x \rrbracket$.

Groupe fondamental

On peut définir $\Pi(X,x)$ le groupe fondamental associé à un point x par :

$$\Pi(X,x) = \left(\{[\![c]\!],\ c \in \mathcal{C}(x)\}, \circ\right)$$

L'élément neutre est la classe d'équivalence $[\![x]\!]$.
L'inverse d'un élément $[\![c]\!]$ est défini par :

$$[\![c]\!]^{-1} = [\![c^{-1}]\!],$$

Groupe fondamental

On peut définir $\Pi(X, x)$ le groupe fondamental associé à un point x par :

$$\Pi(X, x) = (\{[\![c]\!],\ c \in \mathcal{C}(x)\}\ , \circ)$$

L'élément neutre est la classe d'équivalence $[\![x]\!]$.
L'inverse d'un élément $[\![c]\!]$ est défini par :

$$[\![c]\!]^{-1} = [\![c^{-1}]\!],$$

où :

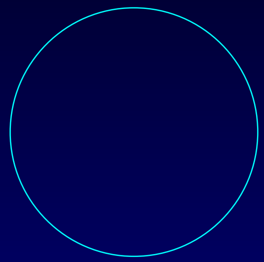
$$c^{-1}(x) = c(1 - x)$$

Indépendance

Pour un espace X simplement connexe, le groupe fondamental ne dépend pas du choix du point x. Pour des espaces non simplement connexes, c'est le produit des groupes fondamentaux de chacune des composantes connexes considérée séparément.

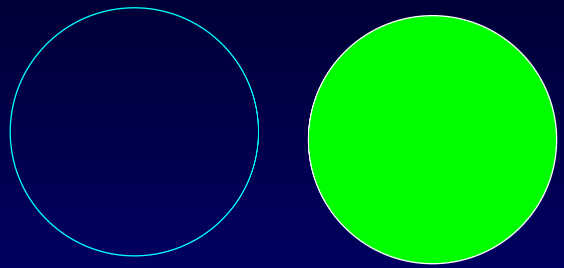
Groupe fondamental

Groupe fondamental



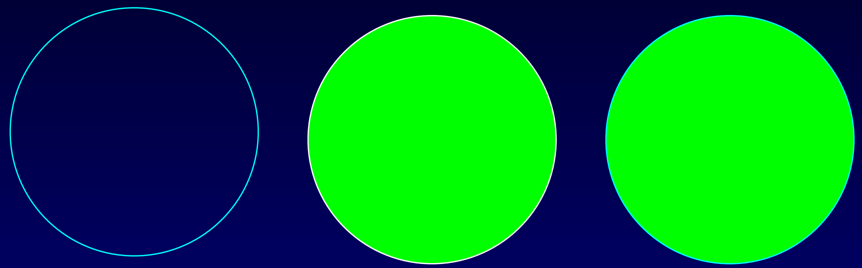
$\Pi(X) = \mathbb{Z}$

Groupe fondamental



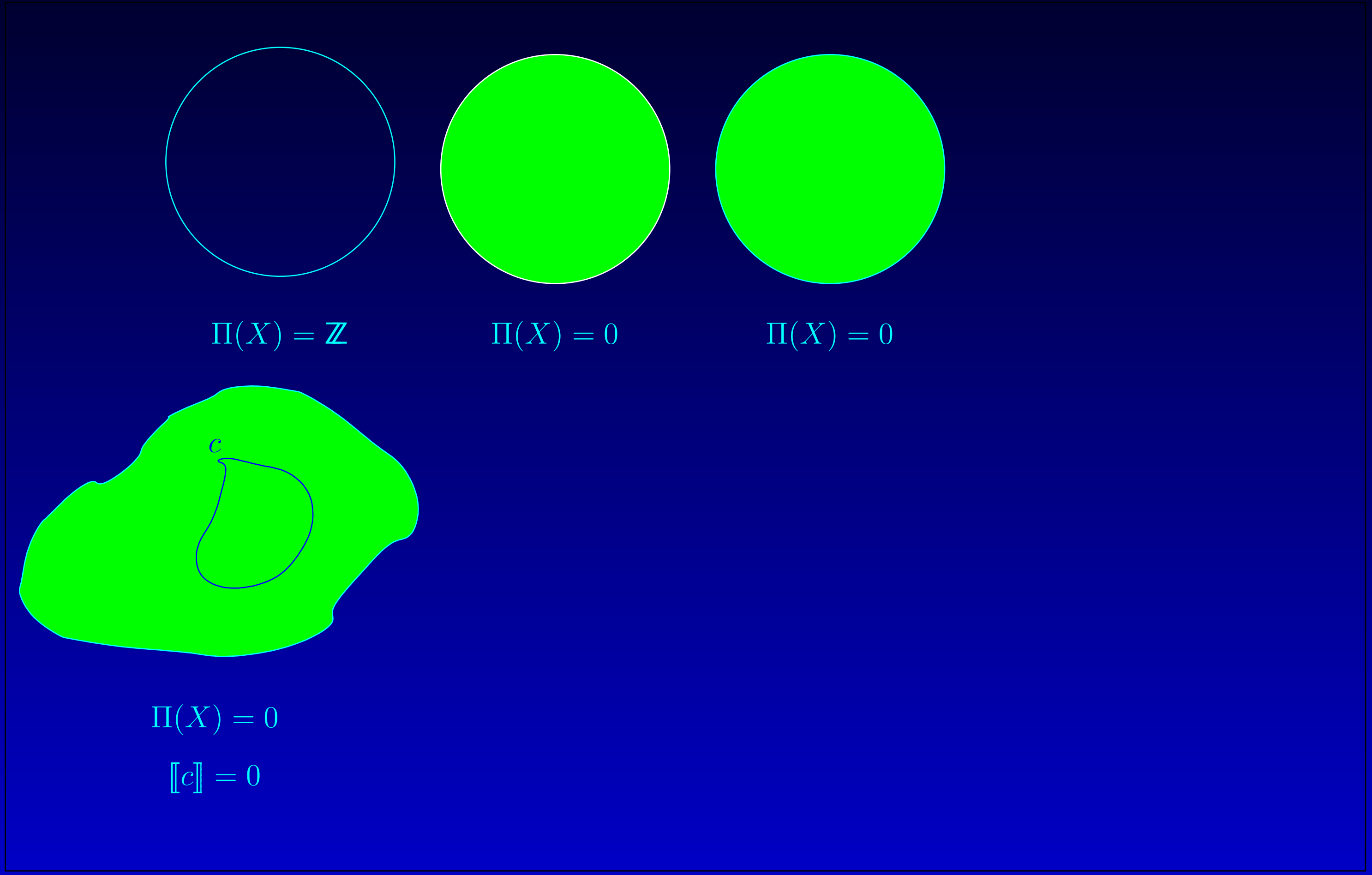
$\Pi(X) = \mathbb{Z}$ $\Pi(X) = 0$

Groupe fondamental

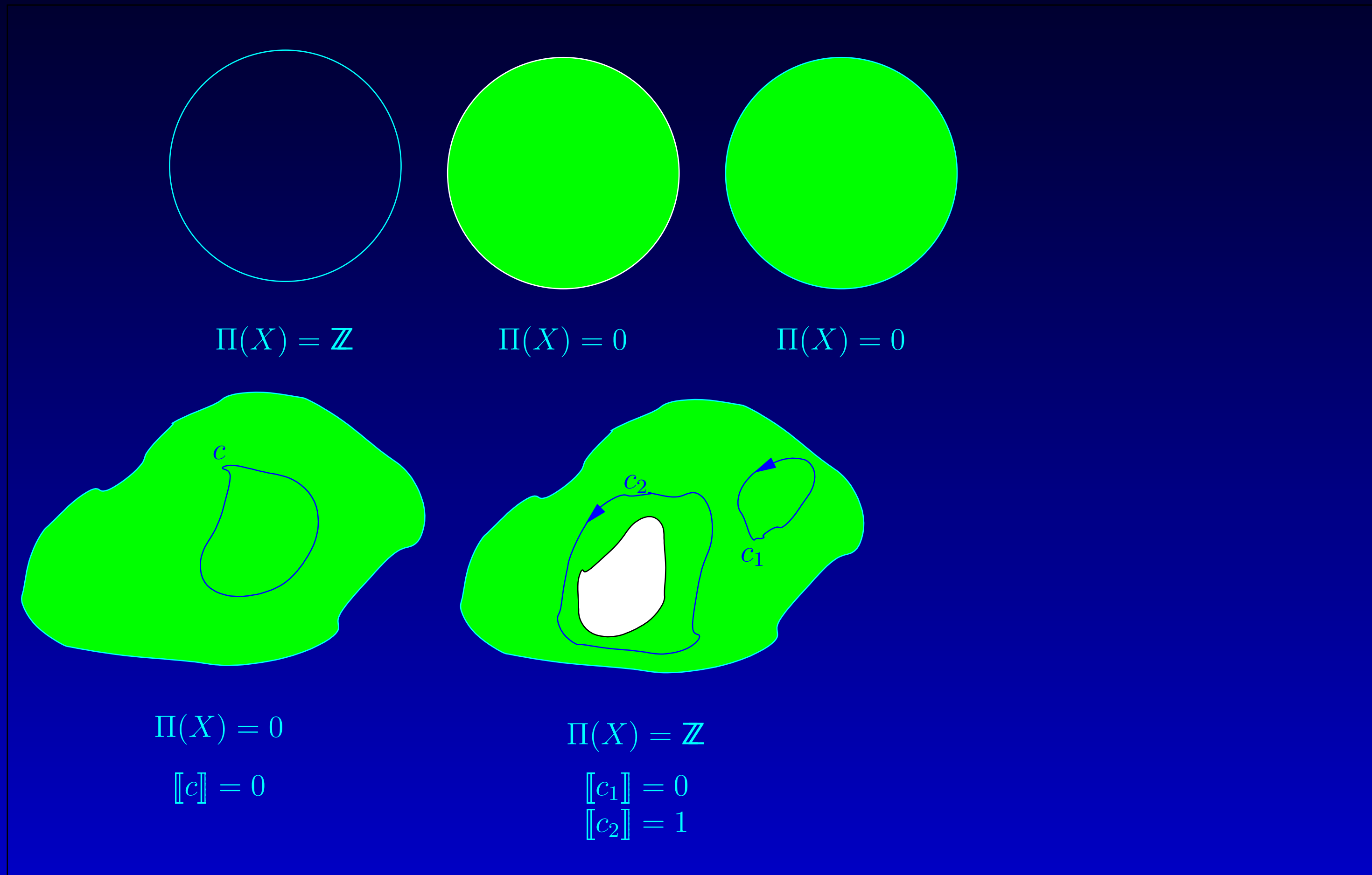


$\Pi(X) = \mathbb{Z}$ $\quad$ $\Pi(X) = 0$ $\quad$ $\Pi(X) = 0$

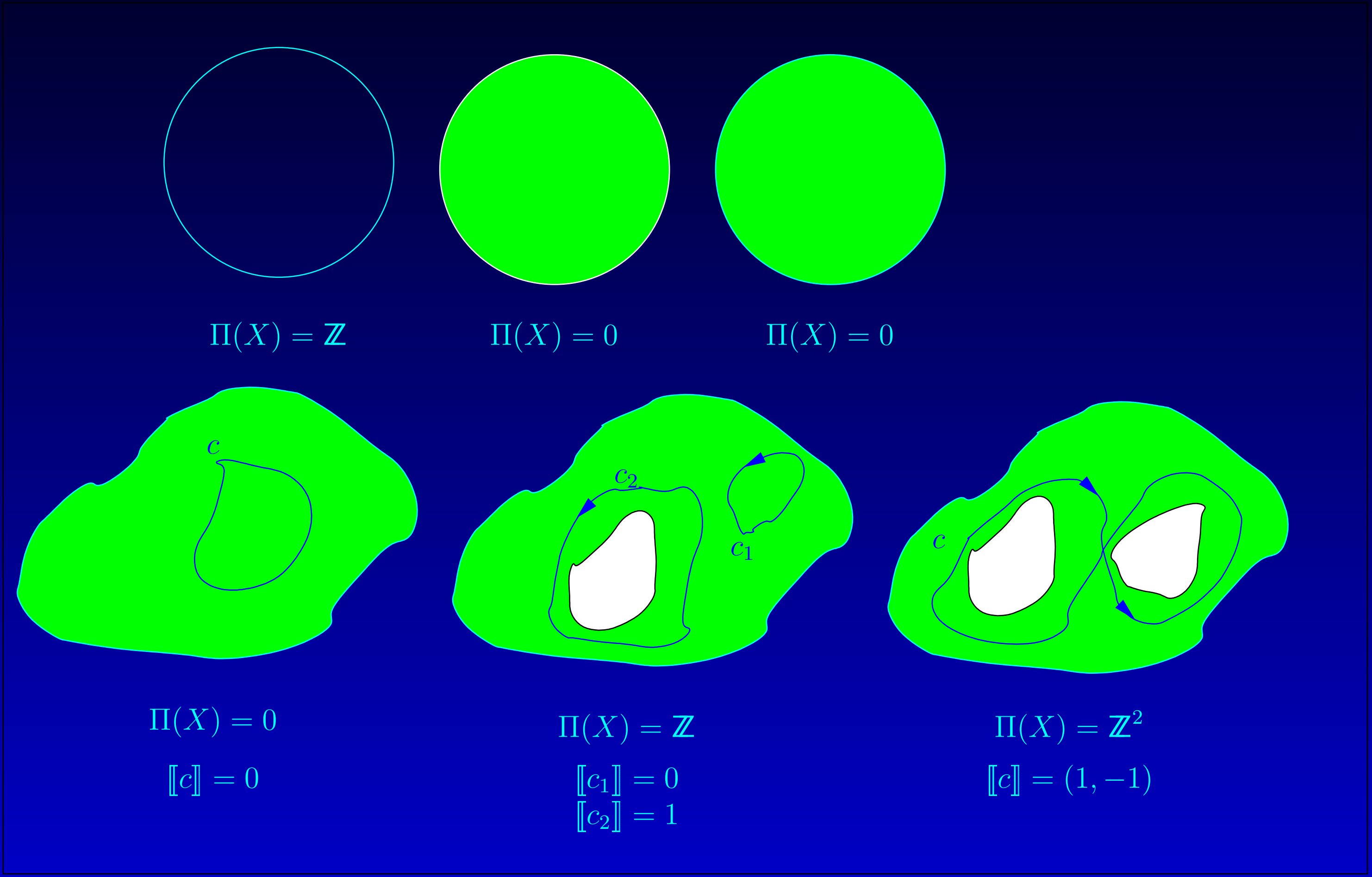
Groupe fondamental



Groupe fondamental



Groupe fondamental



Groupe fondamental

Groupe fondamental

Soit X et Y deux espaces topologiques simplement connectés,

Groupe fondamental

Soit X et Y deux espaces topologiques simplement connectés, soit f une fonction continue de X vers Y.

Groupe fondamental

Soit X et Y deux espaces topologiques simplement connectés, soit f une fonction continue de X vers Y. Soit c_0, c_1 deux cycles appartenant à une même classe d'équivalence α de $\Pi(X)$.

Groupe fondamental

Soit X et Y deux espaces topologiques simplement connectés, soit f une fonction continue de X vers Y. Soit c_0, c_1 deux cycles appartenant à une même classe d'équivalence α de $\Pi(X)$. Alors $f \circ c_0$, et $f \circ c_1$ sont homotope et appartiennent à une même classe d'équivalence β de $\Pi(Y)$.

Groupe fondamental

Soit X et Y deux espaces topologiques simplement connectés, soit f une fonction continue de X vers Y. Soit c_0, c_1 deux cycles appartenant à une même classe d'équivalence α de $\Pi(X)$. Alors $f \circ c_0$, et $f \circ c_1$ sont homotope et appartiennent à une même classe d'équivalence β de $\Pi(Y)$. On notera $\beta = f_\star(\alpha)$.

Groupe fondamental

Soit X et Y deux espaces topologiques simplement connectés, soit f une fonction continue de X vers Y. Soit c_0, c_1 deux cycles appartenant à une même classe d'équivalence α de $\Pi(X)$. Alors $f \circ c_0$, et $f \circ c_1$ sont homotope et appartiennent à une même classe d'équivalence β de $\Pi(Y)$. On notera $\beta = f_\star(\alpha)$. $f_\star : \Pi(X) \rightarrow \Pi(Y)$ est un homomorphisme de groupe :

Groupe fondamental

Soit X et Y deux espaces topologiques simplement connectés, soit f une fonction continue de X vers Y. Soit c_0, c_1 deux cycles appartenant à une même classe d'équivalence α de $\Pi(X)$. Alors $f \circ c_0$, et $f \circ c_1$ sont homotope et appartiennent à une même classe d'équivalence β de $\Pi(Y)$. On notera $\beta = f_\star(\alpha)$.
$f_\star : \Pi(X) \to \Pi(Y)$ est un homomorphisme de groupe :

$$\left\{ \begin{array}{ll} (1) & f_\star(0_X) = 0_Y \\ & \\ & \end{array} \right.$$

Groupe fondamental

Soit X et Y deux espaces topologiques simplement connectés, soit f une fonction continue de X vers Y. Soit c_0, c_1 deux cycles appartenant à une même classe d'équivalence α de $\Pi(X)$. Alors $f \circ c_0$, et $f \circ c_1$ sont homotope et appartiennent à une même classe d'équivalence β de $\Pi(Y)$. On notera $\beta = f_\star(\alpha)$.
$f_\star : \Pi(X) \to \Pi(Y)$ est un homomorphisme de groupe :

$$\begin{cases} (1) & f_\star(0_X) = 0_Y \\ (2) & f_\star(a \circ b) = f_\star(a) \circ f_\star(b) \\ & \end{cases}$$

Groupe fondamental

Soit X et Y deux espaces topologiques simplement connectés, soit f une fonction continue de X vers Y. Soit c_0, c_1 deux cycles appartenant à une même classe d'équivalence α de $\Pi(X)$. Alors $f \circ c_0$, et $f \circ c_1$ sont homotope et appartiennent à une même classe d'équivalence β de $\Pi(Y)$. On notera $\beta = f_\star(\alpha)$. $f_\star : \Pi(X) \to \Pi(Y)$ est un homomorphisme de groupe :

$$\begin{cases} (1) & f_\star(0_X) = 0_Y \\ (2) & f_\star(a \circ b) = f_\star(a) \circ f_\star(b) \\ (3) & f_\star(a^{-1}) = f_\star(a)^{-1} \end{cases}$$

Groupe fondamental

Groupe fondamental

Corollaire : si X et Y sont homéomorphes, alors $\Pi(X)$ et $\Pi(Y)$ sont isomorphes.

Groupe fondamental

Corollaire : si X et Y sont homéomorphes, alors $\Pi(X)$ et $\Pi(Y)$ sont isomorphes.

☞ La réciproque n'est pas vraie.

Groupe fondamental

Et après

Groupe fondamental

Et après

Le groupe fondamental permet de mesurer les trous de dimension 2. Il permet de prouver que certains espaces ne sont pas homéomorphes. On peut étendre le procédé à des dimensions supérieures afin d'obtenir une équivalence entre homéomorphismes et groupes dans chaque dimension.

Homologie simpliciale

Homologie simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ un complexe.

Homologie simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ un complexe. Une chaîne de simplexes dans $\mathcal{K}$ de dimension k,

Homologie simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ un complexe. Une chaîne de simplexes dans $\mathcal{K}$ de dimension k, est une somme formelle :

$$\sum n_i S_i,$$

Homologie simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ un complexe. Une chaîne de simplexes dans $\mathcal{K}$ de dimension k, est une somme formelle :

$$\sum n_i S_i,$$

où les n_i sont des éléments de $\mathbb{Z}$,

Homologie simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ un complexe. Une chaîne de simplexes dans $\mathcal{K}$ de dimension k, est une somme formelle :

$$\sum n_i S_i,$$

où les n_i sont des éléments de $\mathbb{Z}$, et les S_i des éléments de $\mathcal{K}^{(k)}$.

Homologie simpliciale

Homologie simpliciale

On peut donc considérer le groupe des chaînes des dimension k dans un complexe $\mathcal{K}$:

Homologie simpliciale

On peut donc considérer le groupe des chaînes des dimension k dans un complexe $\mathcal{K}$:

- la somme de deux chaînes est une chaîne de même dimension, obtenue en sommant les coefficients des deux chaînes;

Homologie simpliciale

On peut donc considérer le groupe des chaînes des dimension k dans un complexe $\mathcal{K}$:

- la somme de deux chaînes est une chaîne de même dimension, obtenue en sommant les coefficients des deux chaînes;
- l'inverse d'une chaîne est obtenue en inversant chacun des coefficients;

Homologie simpliciale

On peut donc considérer le groupe des chaînes des dimension k dans un complexe $\mathcal{K}$:

- la somme de deux chaînes est une chaîne de même dimension, obtenue en sommant les coefficients des deux chaînes;
- l'inverse d'une chaîne est obtenue en inversant chacun des coefficients;
- l'élément neutre est la chaîne nulle (dont tous les coefficients sont nuls).

Homologie simpliciale

On peut donc considérer le groupe des chaînes des dimension k dans un complexe $\mathcal{K}$:

- la somme de deux chaînes est une chaîne de même dimension, obtenue en sommant les coefficients des deux chaînes;
- l'inverse d'une chaîne est obtenue en inversant chacun des coefficients;
- l'élément neutre est la chaîne nulle (dont tous les coefficients sont nuls).

On le note $C_k(\mathcal{K})$.

Homologie simpliciale

Homologie simpliciale

Pour tout k-simplexe $S = [v_0, \ldots, v_k]$,

Homologie simpliciale

Pour tout k-simplexe $S = [v_0, \ldots, v_k]$, on définit un opérateur de frontière de dimension k,

Homologie simpliciale

Pour tout k-simplexe $S = [v_0, \ldots, v_k]$, on définit un opérateur de frontière de dimension k, noté ∂_k par :

$$\partial_k([v_0, \ldots, v_k]) = \sum_i (-1)^i [v_0, \ldots, \hat{v}_i, \ldots, v_k],$$

Homologie simpliciale

Pour tout k-simplexe $S = [v_0, \ldots, v_k]$, on définit un opérateur de frontière de dimension k, noté ∂_k par :

$$\partial_k([v_0, \ldots, v_k]) = \sum_i (-1)^i [v_0, \ldots, \hat{v}_i, \ldots, v_k],$$

où $[v_0, \ldots, \hat{v}_i, \ldots, v_k]$ dénote le $(k-1)$-simplexe obtenu à partir de S en supprimant le sommet v_i.

Homologie simpliciale

Pour tout k-simplexe $S = [v_0, \ldots, v_k]$, on définit un opérateur de frontière de dimension k, noté ∂_k par :

$$\partial_k([v_0, \ldots, v_k]) = \sum_i (-1)^i [v_0, \ldots, \hat{v}_i, \ldots, v_k],$$

où $[v_0, \ldots, \hat{v}_i, \ldots, v_k]$ dénote le $(k-1)$-simplexe obtenu à partir de S en supprimant le sommet v_i. Ainsi défini, ∂_k associe à tout k-simplexe une chaîne de $C_{k-1}(\mathcal{K})$.

Homologie simpliciale

$$\partial_k([v_0, \ldots, v_k]) = \sum_i (-1)^i [v_0, \ldots, \hat{v}_i, \ldots, v_k],$$

où $[v_0, \ldots, \hat{v}_i, \ldots, v_k]$ dénote le $(k-1)$-simplexe obtenu à partir de S en supprimant le sommet v_i. Ainsi défini, ∂_k associe à tout k-simplexe une chaîne de $C_{k-1}(\mathcal{K})$. On peut étendre linéairement ∂_k aux chaînes de $C_k(\mathcal{K})$:

Homologie simpliciale

$$\partial_k([v_0, \ldots, v_k]) = \sum_i (-1)^i [v_0, \ldots, \hat{v}_i, \ldots, v_k],$$

où $[v_0, \ldots, \hat{v}_i, \ldots, v_k]$ dénote le $(k-1)$-simplexe obtenu à partir de S en supprimant le sommet v_i. Ainsi défini, ∂_k associe à tout k-simplexe une chaîne de $C_{k-1}(\mathcal{K})$. On peut étendre linéairement ∂_k aux chaînes de $C_k(\mathcal{K})$:

$$\partial_k(\sum n_i S_i) = \sum_i n_i \partial_k(S_i)$$

Homologie simpliciale

$$\partial_k([v_0, \ldots, v_k]) = \sum_i (-1)^i [v_0, \ldots, \hat{v}_i, \ldots, v_k],$$

où $[v_0, \ldots, \hat{v}_i, \ldots, v_k]$ dénote le $(k-1)$-simplexe obtenu à partir de S en supprimant le sommet v_i. Ainsi défini, ∂_k associe à tout k-simplexe une chaîne de $C_{k-1}(\mathcal{K})$. On peut étendre linéairement ∂_k aux chaînes de $C_k(\mathcal{K})$:

$$\partial_k(\sum n_i S_i) = \sum_i n_i \partial_k(S_i)$$

On obtient un homomorphisme de groupes.

Homologie simpliciale

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K})$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial_n} C_{(n-1)}(\mathcal{K})$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial_n} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial_{n-1}} \cdots$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial_n} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial_{n-1}} \cdots \xrightarrow{\partial_2} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial_1} C_0(\mathcal{K})$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

L'opérateur de frontière vérifie :

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

L'opérateur de frontière vérifie :

$$\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

L'opérateur de frontière vérifie :

$$\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$$

Exemple :

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

L'opérateur de frontière vérifie :

$$\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$$

Exemple :

$$\partial_1 \circ \partial_2([v_0, v_1, v_2])$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

L'opérateur de frontière vérifie :

$$\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$$

Exemple :

$$\partial_1 \circ \partial_2([\cancel{v_0}, v_1, v_2]) \;=\; \partial_1([v_1, v_2])$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

L'opérateur de frontière vérifie :

$$\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$$

Exemple :

$$\partial_1 \circ \partial_2([v_0, \cancel{v_1}, v_2]) = \partial_1([v_1, v_2]) - [v_0, v_2])$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

L'opérateur de frontière vérifie :

$$\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$$

Exemple :

$$\partial_1 \circ \partial_2([v_0, v_1, \cancel{v_2}]) \;=\; \partial_1([v_1, v_2] - [v_0, v_2] + [v_0, v_1]$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

L'opérateur de frontière vérifie :

$$\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$$

Exemple :

$$\begin{aligned} \partial_1 \circ \partial_2([v_0, v_1, v_2]) &= \partial_1([v_1, v_2] - [v_0, v_2] + [v_0, v_1]) \\ &= (v_2 - v_1) \end{aligned}$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

L'opérateur de frontière vérifie :

$$\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$$

Exemple :

$$\begin{aligned} \partial_1 \circ \partial_2([v_0, v_1, v_2]) &= \partial_1([v_1, v_2] - [v_0, v_2] + [v_0, v_1] \\ &= (v_2 - v_1) - (v_2 - v_0) \end{aligned}$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

L'opérateur de frontière vérifie :

$$\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$$

Exemple :

$$\begin{aligned} \partial_1 \circ \partial_2([v_0, v_1, v_2]) &= \partial_1([v_1, v_2] - [v_0, v_2] + [v_0, v_1] \\ &= (v_2 - v_1) - (v_2 - v_0) + (v_1 - \end{aligned}$$

Homologie simpliciale

On obtient une chaîne d'homorphisme (un par dimension) :

$$C_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_{(n-1)}(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} \cdots \xrightarrow{\partial} C_1(\mathcal{K}) \xrightarrow{\partial} C_0(\mathcal{K})$$

L'opérateur de frontière vérifie :

$$\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$$

Exemple :

$$\begin{aligned} \partial_1 \circ \partial_2([v_0, v_1, v_2]) &= \partial_1([v_1, v_2] - [v_0, v_2] + [v_1, v_2] \\ &= (v_2 - v_1) - (v_2 - v_0) + (v_1 - \\ &= 0 \end{aligned}$$

Homologie simpliciale

Homologie simpliciale

Les éléments de

$$\text{Ker } \partial_k = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \partial_k(c) = 0\},$$

Homologie simpliciale

Les éléments de

$$\text{Ker } \partial_k = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \partial_k(c) = 0\},$$

sont appelés les cycles de dimension k.

Homologie simpliciale

Les éléments de

$$\text{Ker } \partial_k = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\, \partial_k(c) = 0\},$$

sont appelés les cycles de dimension k.
Les éléments de

$$\text{Im } \partial_{k+1} = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\, \exists\, c' \in C_{k+1}(\mathcal{K}),\, c = \partial_{k+1}(c')\}$$

Homologie simpliciale

Les éléments de

$$\text{Ker } \partial_k = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \partial_k(c) = 0\},$$

sont appelés les cycles de dimension k.
Les éléments de

$$\text{Im } \partial_{k+1} = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \exists\, c' \in C_{k+1}(\mathcal{K}),\ c = \partial_{k+1}(c')\}$$

sont appelés les frontières de dimension k.

Homologie simpliciale

Les éléments de

$$\text{Ker } \partial_k = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \partial_k(c) = 0\},$$

sont appelés les cycles de dimension k.
Les éléments de

$$\text{Im } \partial_{k+1} = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \exists\, c' \in C_{k+1}(\mathcal{K}),\ c = \partial_{k+1}(c')\}$$

sont appelés les frontières de dimension k.
Puisque $\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$, on a :

Homologie simpliciale

Les éléments de

$$\text{Ker } \partial_k = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \partial_k(c) = 0\},$$

sont appelés les cycles de dimension k.

Les éléments de

$$\text{Im } \partial_{k+1} = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \exists\, c' \in C_{k+1}(\mathcal{K}),\ c = \partial_{k+1}(c')\}$$

sont appelés les frontières de dimension k.

Puisque $\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$, on a :

$$\text{Im } \partial_{k+1} \subseteq \text{Ker } \partial_k.$$

Homologie simpliciale

Les éléments de

$$\text{Ker } \partial_k = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \partial_k(c) = 0\},$$

sont appelés les cycles de dimension k.
Les éléments de

$$\text{Im } \partial_{k+1} = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \exists\, c' \in C_{k+1}(\mathcal{K}),\ c = \partial_{k+1}(c')\}$$

sont appelés les frontières de dimension k.
Puisque $\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$, on a :

$$\text{Im } \partial_{k+1} \subseteq \text{Ker } \partial_k.$$

Toute frontière est un cycle.

Homologie simpliciale

Les éléments de

$$\mathrm{Ker}\ \partial_k = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \partial_k(c) = 0\},$$

sont appelés les cycles de dimension k.
Les éléments de

$$\mathrm{Im}\ \partial_{k+1} = \{c \in C_k(\mathcal{K}),\ \exists\, c' \in C_{k+1}(\mathcal{K}),\ c = \partial_{k+1}(c')\}$$

sont appelés les frontières de dimension k.
Puisque $\partial_k \circ \partial_{k+1} = 0$, on a :

$$\mathrm{Im}\ \partial_{k+1} \subseteq \mathrm{Ker}\ \partial_k.$$

Toute frontière est un cycle. En général, la réciproque est fausse.

Homologie simpliciale

Soit c_1 et c_2 deux cycles de dimension k.

Homologie simpliciale

Soit c_1 et c_2 deux cycles de dimension k. Si $c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c)$,

Homologie simpliciale

Soit c_1 et c_2 deux cycles de dimension k. Si $c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c)$, on dit qu'ils sont homologues.

Homologie simpliciale

Soit c_1 et c_2 deux cycles de dimension k. Si $c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c)$, on dit qu'ils sont homologues. L'homologie entre cycles est une relation d'équivalence notée $\simeq$:

Homologie simpliciale

Soit c_1 et c_2 deux cycles de dimension k. Si $c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c)$, on dit qu'ils sont homologues. L'homologie entre cycles est une relation d'équivalence notée $\simeq$:

- $c \simeq c$ car

$$c - c = 0 = \partial_{k+1}(0)$$

Homologie simpliciale

Soit c_1 et c_2 deux cycles de dimension k. Si $c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c)$, on dit qu'ils sont homologues. L'homologie entre cycles est une relation d'équivalence notée $\simeq$:

- $c \simeq c$ car
$$c - c = 0 = \partial_{k+1}(0)$$
- $c_1 \simeq c_2 \Leftrightarrow c_1 \simeq c_2$ car
$$c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c) \Leftrightarrow c_2 - c_1 = \partial_{k+1}(-c)$$

Homologie simpliciale

Soit c_1 et c_2 deux cycles de dimension k. Si $c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c)$, on dit qu'ils sont homologues. L'homologie entre cycles est une relation d'équivalence notée $\simeq$:

- $c \simeq c$ car
$$c - c = 0 = \partial_{k+1}(0)$$
- $c_1 \simeq c_2 \Leftrightarrow c_1 \simeq c_2$ car
$$c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c) \Leftrightarrow c_2 - c_1 = \partial_{k+1}(-c)$$
- $c_1 \simeq c_2 \wedge c_2 \simeq c_3 \Rightarrow c_1 \simeq c_3$
$$c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c) \wedge \; c_2 - c_3 = \partial_{k+1}(c')$$
$$\Rightarrow c_1 - c_3 = \partial_{k+1}(c) + \partial_{k+1}(c') = \partial_{k+1}(c + c')$$

Homologie simpliciale

Soit c_1 et c_2 deux cycles de dimension k. Si $c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c)$, on dit qu'ils sont homologues. L'homologie entre cycles est une relation d'équivalence notée $\simeq$. Deux cycles sont homologues à une frontière près.

Homologie simpliciale

Soit c_1 et c_2 deux cycles de dimension k. Si $c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c)$, on dit qu'ils sont homologues. L'homologie entre cycles est une relation d'équivalence notée $\simeq$. Deux cycles sont homologues à une frontière près. Par ailleurs, les cycles homologues de dimension k forment un sous-groupe de Ker ∂_k.

Homologie simpliciale

Soit c_1 et c_2 deux cycles de dimension k. Si $c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c)$, on dit qu'ils sont homologues. L'homologie entre cycles est une relation d'équivalence notée $\simeq$. Deux cycles sont homologues à une frontière près. Par ailleurs, les cycles homologues de dimension k forment un sous-groupe de Ker ∂_k. On le note Ker $\partial_k/\text{Im}\ \partial_{k+1}$, ou $H_k(\mathcal{K})$.

Homologie simpliciale

Soit c_1 et c_2 deux cycles de dimension k. Si $c_1 - c_2 = \partial_{k+1}(c)$, on dit qu'ils sont homologues. L'homologie entre cycles est une relation d'équivalence notée $\simeq$. Deux cycles sont homologues à une frontière près. Par ailleurs, les cycles homologues de dimension k forment un sous-groupe de Ker ∂_k. On le note Ker $\partial_k /$Im ∂_{k+1}, ou $H_k(\mathcal{K})$. On l'appelle le groupe d'homologie simpliciale d'ordre k du complexe $\mathcal{K}$

Homologie simpliciale

Homologie simpliciale

Les éléments de $\mathrm{Im}\ \partial_{k+1}$, sont les représentants de la classe $[\![0]\!]$ dans $H_k(\mathcal{K})$.

Homologie simpliciale

Les éléments de Im ∂_{k+1}, sont les représentants de la classe $[\![0]\!]$ dans $H_k(\mathcal{K})$.
Si tout cycle est une frontière, alors

$$\text{Ker } \partial_k = \text{Im } \partial_{k+1},$$

Homologie simpliciale

Les éléments de Im ∂_{k+1}, sont les représentants de la classe $[\![0]\!]$ dans $H_k(\mathcal{K})$.
Si tout cycle est une frontière, alors

$$\text{Ker } \partial_k = \text{Im } \partial_{k+1},$$

et $H_k(\mathcal{K})$ est le groupe trivial restreint à l'élément neutre.

Homologie simpliciale

Les éléments de Im ∂_{k+1}, sont les représentants de la classe $[\![0]\!]$ dans $H_k(\mathcal{K})$.
Si tout cycle est une frontière, alors

$$\mathrm{Ker}\ \partial_k = \mathrm{Im}\ \partial_{k+1},$$

et $H_k(\mathcal{K})$ est le groupe trivial restreint à l'élément neutre.

Un élément non nul de $H_k(\mathcal{K})$ est un cycle,

Homologie simpliciale

Les éléments de Im ∂_{k+1}, sont les représentants de la classe $[\![0]\!]$ dans $H_k(\mathcal{K})$.
Si tout cycle est une frontière, alors

$$\text{Ker } \partial_k = \text{Im } \partial_{k+1},$$

et $H_k(\mathcal{K})$ est le groupe trivial restreint à l'élément neutre.

Un élément non nul de $H_k(\mathcal{K})$ est un cycle, qui ne peut pas être vu comme étant la frontière d'un cycle de dimension $k+1$.

Homologie simpliciale

Les éléments de Im ∂_{k+1}, sont les représentants de la classe $[\![0]\!]$ dans $H_k(\mathcal{K})$.
Si tout cycle est une frontière, alors

$$\text{Ker } \partial_k = \text{Im } \partial_{k+1},$$

et $H_k(\mathcal{K})$ est le groupe trivial restreint à l'élément neutre.

Un élément non nul de $H_k(\mathcal{K})$ est un cycle, qui ne peut pas être vu comme étant la frontière d'un cycle de dimension $k+1$. C'est donc le bord (la frontière) d'un "trou" de dimension k.

Homologie réduite

Homologie réduite

Remarquons que H_0 mesure les trous de dimension 1,

Homologie réduite

Remarquons que H_0 mesure les trous de dimension 1, à savoir les couples de sommets qui ne sont pas la frontière d'une chaîne de 1-simplexe.

Homologie réduite

Remarquons que H_0 mesure les trous de dimension 1, à savoir les couples de sommets qui ne sont pas la frontière d'une chaîne de 1-simplexe. Autrement dit les "trous" entre composantes connexes.

Homologie réduite

Remarquons que H_0 mesure les trous de dimension 1, à savoir les couples de sommets qui ne sont pas la frontière d'une chaîne de 1-simplexe. Autrement dit les "trous" entre composantes connexes. Donc H_0 est isomorphe à $\mathbb{Z}^p$, òu p est le nombre de composantes connexes.

Homologie réduite

Remarquons que H_0 mesure les trous de dimension 1, à savoir les couples de sommets qui ne sont pas la frontière d'une chaîne de 1-simplexe. Autrement dit les "trous" entre composantes connexes. Donc H_0 est isomorphe à $\mathbb{Z}^p$, òu p est le nombre de composantes connexes. Il est possible de modifier la définition de ∂_0,

Homologie réduite

Remarquons que H_0 mesure les trous de dimension 1, à savoir les couples de sommets qui ne sont pas la frontière d'une chaîne de 1-simplexe. Autrement dit les "trous" entre composantes connexes. Donc H_0 est isomorphe à $\mathbb{Z}^p$, òu p est le nombre de composantes connexes. Il est possible de modifier la définition de ∂_0, de manière à ce que H_0 soit isomorphe à $\mathbb{Z}^{p-1}$,

Homologie réduite

Remarquons que H_0 mesure les trous de dimension 1, à savoir les couples de sommets qui ne sont pas la frontière d'une chaîne de 1-simplexe. Autrement dit les "trous" entre composantes connexes. Donc H_0 est isomorphe à $\mathbb{Z}^p$, òu p est le nombre de composantes connexes. Il est possible de modifier la définition de ∂_0, de manière à ce que H_0 soit isomorphe à $\mathbb{Z}^{p-1}$, donc réduit au groupe trivial, s'il n'y a qu'une seule composante connexe.

Homologie réduite

Remarquons que H_0 mesure les trous de dimension 1, à savoir les couples de sommets qui ne sont pas la frontière d'une chaîne de 1-simplexe. Autrement dit les "trous" entre composantes connexes. Donc H_0 est isomorphe à $\mathbb{Z}^p$, òu p est le nombre de composantes connexes. Il est possible de modifier la définition de ∂_0, de manière à ce que H_0 soit isomorphe à $\mathbb{Z}^{p-1}$, donc réduit au groupe trivial, s'il n'y a qu'une seule composante connexe. C'est l'homologie réduite.

Exemples

Exemples

- Le n-disque $\mathcal{S}_n$ a des groupes d'homologie réduits triviaux dans toutes les dimensions.

Exemples

- Le n-disque $\mathcal{S}_n$ a des groupes d'homologie réduits triviaux dans toutes les dimensions.
- La n-sphère $\partial\mathcal{S}_n$ a des groupes d'homologie réduits triviaux dans toutes les dimensions, sauf en dimension $n-1$, où $H_{n-1}(\mathcal{S}_n) = \mathbb{Z}$.

Exemples

- Le n-disque $\mathcal{S}_n$ a des groupes d'homologie réduits triviaux dans toutes les dimensions.
- La n-sphère $\partial\mathcal{S}_n$ a des groupes d'homologie réduits triviaux dans toutes les dimensions, sauf en dimension $n-1$, où $H_{n-1}(\mathcal{S}_n) = \mathbb{Z}$.
- Un complexe $\mathcal{K}$ de dimension n , qui comme le n-disque a des groupes d'homologie réduites triviaux dans toutes les dimensions est dit acyclique.

Fonctions simpliciales

Fonctions simpliciales

Une fonction simpliciale f d'un complexe $\mathcal{K}$ vers un complexe $\mathcal{L}$

Fonctions simpliciales

Une fonction simpliciale f d'un complexe $\mathcal{K}$ vers un complexe $\mathcal{L}$ induit une séquence d'homomorphismes $f_\#$ de groupe des chaînes de $\mathcal{K}$ vers les chaînes de $\mathcal{L}$.

Fonctions simpliciales

Une fonction simpliciale f d'un complexe $\mathcal{K}$ vers un complexe $\mathcal{L}$ induit une séquence d'homomorphismes $f_{\#}$ de groupe des chaînes de $\mathcal{K}$ vers les chaînes de $\mathcal{L}$.
$f_{\#}$ est défini par :

Fonctions simpliciales

Une fonction simpliciale f d'un complexe $\mathcal{K}$ vers un complexe $\mathcal{L}$ induit une séquence d'homomorphismes $f_\#$ de groupe des chaînes de $\mathcal{K}$ vers les chaînes de $\mathcal{L}$.
$f_\#$ est défini par :

$$\forall\, \mathcal{C} \in C_k(\mathcal{K}) \quad f_\#(\mathcal{C}) \; = \; f_\#(\sum n_i S_i)$$

Fonctions simpliciales

Une fonction simpliciale f d'un complexe $\mathcal{K}$ vers un complexe $\mathcal{L}$ induit une séquence d'homomorphismes $f_{\#}$ de groupe des chaînes de $\mathcal{K}$ vers les chaînes de $\mathcal{L}$. $f_{\#}$ est défini par :

$$\forall\, \mathcal{C} \in C_k(\mathcal{K}) \quad \begin{aligned} f_{\#}(\mathcal{C}) &= f_{\#}(\sum n_i S_i) \\ &= \sum n_i f_{\#}(S_i) \end{aligned}$$

Fonctions simpliciales

Une fonction simpliciale f d'un complexe $\mathcal{K}$ vers un complexe $\mathcal{L}$ induit une séquence d'homomorphismes $f_\#$ de groupe des chaînes de $\mathcal{K}$ vers les chaînes de $\mathcal{L}$.
$f_\#$ est défini par :

$$\begin{array}{lcl} \forall\, \mathcal{C} \in C_k(\mathcal{K}) \quad f_\#(\mathcal{C}) & = & f_\#(\sum n_i S_i) \\ & = & \sum n_i f_\#(S_i) \\ & = & \sum n_i \begin{cases} 0 & \text{si } \dim f(S_i) < \end{cases} \end{array}$$

Fonctions simpliciales

Une fonction simpliciale f d'un complexe $\mathcal{K}$ vers un complexe $\mathcal{L}$ induit une séquence d'homomorphismes $f_\#$ de groupe des chaînes de $\mathcal{K}$ vers les chaînes de $\mathcal{L}$. $f_\#$ est défini par :

$$\forall\, \mathcal{C} \in C_k(\mathcal{K}) \quad \begin{aligned} f_\#(\mathcal{C}) &= f_\#\left(\sum n_i S_i\right) \\ &= \sum n_i f_\#(S_i) \\ &= \sum n_i \begin{cases} 0 & \text{si } \dim f(S_i) \\ f(S_i) & \text{sinon} \end{cases} \end{aligned}$$

Fonctions simpliciales

Une fonction simpliciale f d'un complexe $\mathcal{K}$ vers un complexe $\mathcal{L}$ induit une séquence d'homomorphismes $f_\#$ de groupe des chaînes de $\mathcal{K}$ vers les chaînes de $\mathcal{L}$.
$f_\#$ est défini par :

$$\forall \mathcal{C} \in C_k(\mathcal{K}) \quad \begin{aligned} f_\#(\mathcal{C}) &= f_\#(\sum n_i S_i) \\ &= \sum n_i f_\#(S_i) \\ &= \sum n_i \begin{cases} 0 & \text{si dim } f(S_i) \\ f(S_i) & \text{sinon} \end{cases} \end{aligned}$$

Par ailleurs, on a :

$$\partial \circ f_\# = f_\# \circ \partial$$

Fonctions simpliciales

Par ailleurs, on a :

$$\partial \circ f_{\#} = f_{\#} \circ \partial$$

Fonctions simpliciales

Par ailleurs, on a :

$$\partial \circ f_\# = f_\# \circ \partial$$

Donc les images par $f_\#$

Fonctions simpliciales

Par ailleurs, on a :

$$\partial \circ f_{\#} = f_{\#} \circ \partial$$

Donc les images par $f_{\#}$

- des cycles de $\mathcal{K}$ sont des cycles de $\mathcal{L}$;

Fonctions simpliciales

Par ailleurs, on a :

$$\partial \circ f_\# = f_\# \circ \partial$$

Donc les images par $f_\#$

- des cycles de $\mathcal{K}$ sont des cycles de $\mathcal{L}$;
- des frontières de $\mathcal{K}$ sont des frontières de $\mathcal{L}$;

Fonctions simpliciales

Par ailleurs, on a :

$$\partial \circ f_{\#} = f_{\#} \circ \partial$$

Donc les images par $f_{\#}$

- des cycles de $\mathcal{K}$ sont des cycles de $\mathcal{L}$;
- des frontières de $\mathcal{K}$ sont des frontières de $\mathcal{L}$;

Donc $f_{\#}$ induit une séquence d'homorphismes $f_{\star}$ de groupes entre les groupes d'homologie de $\mathcal{K}$ et les groupes d'homologie de $\mathcal{L}$.

Approximation simpliciale

Approximation simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes.

Approximation simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes. Soit $f : \mathcal{K} \rightarrow \mathcal{L}$ une fonction simpliciale.

Approximation simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes. Soit $f : \mathcal{K} \longrightarrow \mathcal{L}$ une fonction simpliciale. On peut prolonger f en une fonction continue $|f| : |\mathcal{K}| \longrightarrow |\mathcal{L}|$:

Approximation simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes. Soit $f : \mathcal{K} \rightarrow \mathcal{L}$ une fonction simpliciale. On peut prolonger f en une fonction continue $|f| : |\mathcal{K}| \rightarrow |\mathcal{L}|$:

$$\forall\, x \in |\mathcal{K}|,\ \exists X = \{x_0, \ldots, x_k\} \in \mathcal{K} \text{ t.q } x \in |X|$$
$$\text{avec } x = (t_0, \ldots t_k),\ \text{ on pose } |f|(x) = \sum t_i |f(x_i)|$$

Approximation simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes. Soit $f : \mathcal{K} \rightarrow \mathcal{L}$ une fonction simpliciale. On peut prolonger f en une fonction continue $|f| : |\mathcal{K}| \rightarrow |\mathcal{L}|$:

$$\forall\, x \in |\mathcal{K}|,\ \exists X = \{x_0, \ldots, x_k\} \in \mathcal{K} \text{ t.q } x \in |X|$$
$$\text{avec } x = (t_0, \ldots t_k),\ \text{ on pose } |f|(x) = \sum t_i |f(x_i)|$$

- La réciproque est-elle vraie ? Peut-on associer une fonction simpliciale à toute fonction continue ?

Approximation simpliciale

Approximation simpliciale

Les fonctions simpliciales de $\mathcal{K} = \{\{a, b\}, \{a\}, \{b\}\}$ dans lui-même, sont :

Approximation simpliciale

Les fonctions simpliciales de $\mathcal{K} = \{\{a, b\}, \{a\}, \{b\}\}$ dans lui-même, sont :
(1) la fonction constante égale à a

Approximation simpliciale

Les fonctions simpliciales de $\mathcal{K} = \{\{a, b\}, \{a\}, \{b\}\}$ dans lui-même, sont :
(1) la fonction constante égale à a
(2) la fonction constante égale à b

Approximation simpliciale

Les fonctions simpliciales de $\mathcal{K} = \{\{a, b\}, \{a\}, \{b\}\}$ dans lui-même, sont :

(1) la fonction constante égale à a

(2) la fonction constante égale à b

(3) l'identité Id de $\{a, b\}$

Approximation simpliciale

Les fonctions simpliciales de $\mathcal{K} = \{\{a, b\}, \{a\}, \{b\}\}$ dans lui-même, sont :
(1) la fonction constante égale à a
(2) la fonction constante égale à b
(3) l'identité Id de $\{a, b\}$
(4) la permutation σ de $\{a, b\}$, telle que $\sigma^2 = Id$

Approximation simpliciale

Les fonctions simpliciales de $\mathcal{K} = \{\{a, b\}, \{a\}, \{b\}\}$ dans lui-même, sont :

(1) la fonction constante égale à a

(2) la fonction constante égale à b

(3) l'identité Id de $\{a, b\}$

(4) la permutation σ de $\{a, b\}$, telle que $\sigma^2 = Id$

Donc en identifiant $|\mathcal{K}|$ à $[0, 1]$, la fonction $f : [0, 1] \longrightarrow [0, 1]$ définie par :

Approximation simpliciale

Les fonctions simpliciales de $\mathcal{K} = \{\{a, b\}, \{a\}, \{b\}\}$ dans lui-même, sont :

(1) la fonction constante égale à a

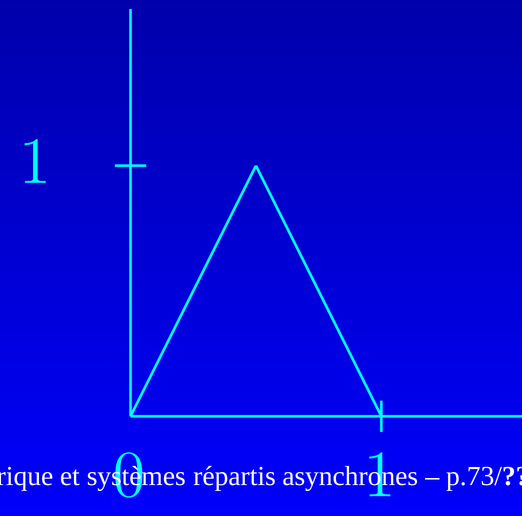
(2) la fonction constante égale à b

(3) l'identité Id de $\{a, b\}$

(4) la permutation σ de $\{a, b\}$, telle que $\sigma^2 = Id$

Donc en identifiant $|\mathcal{K}|$ à $[0, 1]$, la fonction $f : [0, 1] \longrightarrow [0, 1]$ définie par :

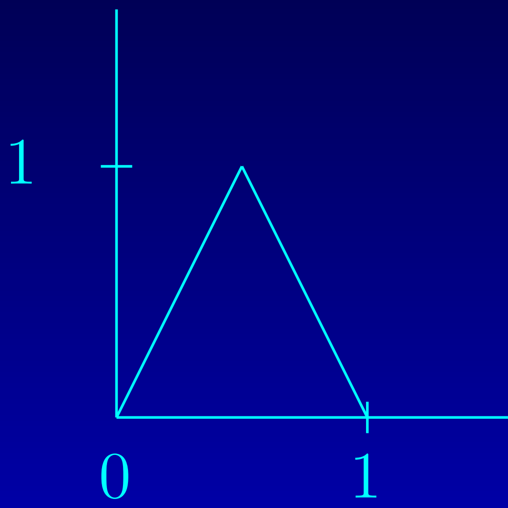
$$\begin{cases} 0 \leq x \leq 0.5 & f(x) = 2x \\ 0.5 \leq x \leq 1 & f(x) = 2(1 - x) \end{cases}$$



Approximation simpliciale

Donc en identifiant $|\mathcal{K}|$ à $[0,1]$, la fonction $f:[0,1]\longrightarrow[0,1]$ définie par :

$$\left\{\begin{array}{ll} 0\leq x\leq 0.5 & f(x)=2x \\ 0.5\leq x\leq 1 & f(x)=2(1-x) \end{array}\right.$$



ne peut être le prolongement d'aucune fonction simpliciale.

Approximation simpliciale

Approximation simpliciale

Cependant rajoutons un point intermédiaire dans $[0, 1]$, en $\frac{1}{2}$,

Approximation simpliciale

Cependant rajoutons un point intermédiaire dans $[0, 1]$, en $\frac{1}{2}$, ce qui revient à modifier $\mathcal{K}$ en :

$$\sigma(\mathcal{K}) = \{\{a, b\}, \{b, c\}, \{a\}, \{b\}, \{c\}\}.$$

Approximation simpliciale

Cependant rajoutons un point intermédiaire dans $[0,1]$, en $\frac{1}{2}$, ce qui revient à modifier $\mathcal{K}$ en :

$$\sigma(\mathcal{K}) = \{\{a,b\},\{b,c\},\{a\},\{b\},\{c\}\}.$$

On préserve $|\mathcal{K}| = |\sigma\mathcal{K}|$.

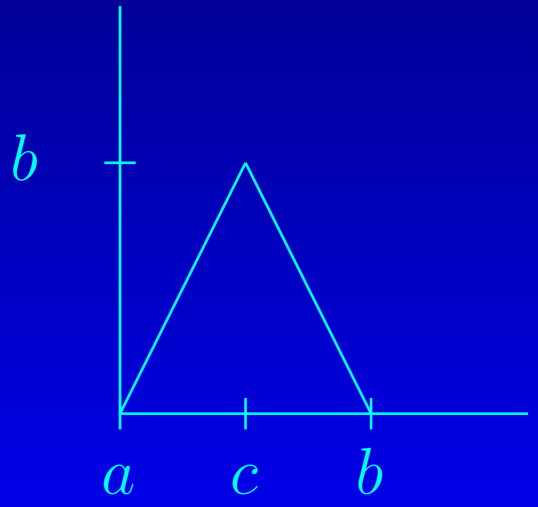
Approximation simpliciale

Cependant rajoutons un point intermédiaire dans $[0,1]$, en $\frac{1}{2}$, ce qui revient à modifier $\mathcal{K}$ en :

$$\sigma(\mathcal{K}) = \{\{a,b\},\{b,c\},\{a\},\{b\},\{c\}\}.$$

On préserve $|\mathcal{K}| = |\sigma\mathcal{K}|$. Et la fonction simpliciale $g : \sigma(\mathcal{K}) \to \sigma(\mathcal{K})$définie par :

$$\left\{ \begin{array}{rcl} g(a) & = & a \\ g(c) & = & b \\ g(b) & = & a \end{array} \right.$$



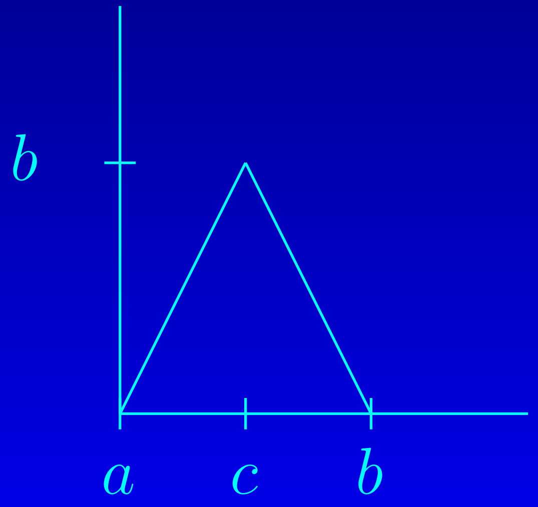
Approximation simpliciale

Cependant rajoutons un point intermédiaire dans $[0,1]$, en $\frac{1}{2}$, ce qui revient à modifier $\mathcal{K}$ en :

$$\sigma(\mathcal{K}) = \{\{a,b\},\{b,c\},\{a\},\{b\},\{c\}\}.$$

On préserve $|\mathcal{K}| = |\sigma\mathcal{K}|$. Et la fonction simpliciale $g : \sigma(\mathcal{K}) \to \sigma(\mathcal{K})$définie par :

$$\left\{\begin{array}{rcl} g(a) & = & a \\ g(c) & = & b \\ g(b) & = & a \end{array}\right.$$



vérifie $|g| = f$.

Approximation simpliciale

Théorème d'approximation simpliciale

Approximation simpliciale

Théorème d'approximation simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ $\mathcal{L}$ deux complexes

Approximation simpliciale

Théorème d'approximation simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ $\mathcal{L}$ deux complexes et $g : |\mathcal{K}| \longrightarrow |\mathcal{L}|$, une fonction continue.

Approximation simpliciale

Théorème d'approximation simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ $\mathcal{L}$ deux complexes et $g : |\mathcal{K}| \longrightarrow |\mathcal{L}|$, une fonction continue. Il existe une subdivision $\sigma(\mathcal{K})$

Approximation simpliciale

Théorème d'approximation simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ $\mathcal{L}$ deux complexes et $g : |\mathcal{K}| \longrightarrow |\mathcal{L}|$, une fonction continue. Il existe une subdivision $\sigma(\mathcal{K})$ et une fonction simpliciale $f : \sigma(\mathcal{K}) \longrightarrow \mathcal{L}$ qui satisfait :

Approximation simpliciale

Théorème d'approximation simpliciale

Soit $\mathcal{K}$ $\mathcal{L}$ deux complexes et $g : |\mathcal{K}| \longrightarrow |\mathcal{L}|$, une fonction continue. Il existe une subdivision $\sigma(\mathcal{K})$ et une fonction simpliciale $f : \sigma(\mathcal{K}) \longrightarrow \mathcal{L}$ qui satisfait :

$$\forall\, X \in \sigma(\mathcal{K}), \quad g(|X|) \subseteq \bigcup_{Y \in \mathcal{L} \wedge f(X) \subseteq Y} |Y|$$

Invariance par subdivisions

Invariance par subdivisions

Soit $\mathcal{K}$ un complexe simplicial,

Invariance par subdivisions

Soit $\mathcal{K}$ un complexe simplicial, soit $\sigma(\mathcal{K})$ une subdivision de $\mathcal{K}$.

Invariance par subdivisions

Soit $\mathcal{K}$ un complexe simplicial, soit $\sigma(\mathcal{K})$ une subdivision de $\mathcal{K}$. On a :

$$\forall\, k \in \mathbb{Z} \quad H_k(\mathcal{K}) \equiv H_k(\sigma(\mathcal{K}))$$

Invariance par subdivisions

Soit $\mathcal{K}$ un complexe simplicial, soit $\sigma(\mathcal{K})$ une subdivision de $\mathcal{K}$. On a :

$$\forall\, k \in \mathbb{Z} \quad H_k(\mathcal{K}) \equiv H_k(\sigma(\mathcal{K}))$$

Les groupes d'homologies sont invariants par subdivision. En effet une subdivision ne peut ni créer, ni remplir un “trou”.

Fonctions continues

Fonctions continues

Ce qui était vrai pour les fonctions simpliciales vis à vis des groupes d'homologie, le reste pour les fonctions continues, d'après ce qui précède :

Fonctions continues

Ce qui était vrai pour les fonctions simpliciales vis à vis des groupes d'homologie, le reste pour les fonctions continues, d'après ce qui précède :

- Invariance des groupes d'homologie par subdivision;

Fonctions continues

Ce qui était vrai pour les fonctions simpliciales vis à vis des groupes d'homologie, le reste pour les fonctions continues, d'après ce qui précède :

- Invariance des groupes d'homologie par subdivision;
- Approximation des fonctions continues par des fonctions simpliciales au travers d'une subdivision suffisamment fine.

Fonctions continues

Ce qui était vrai pour les fonctions simpliciales vis à vis des groupes d'homologie, le reste pour les fonctions continues, d'après ce qui précède :

- Invariance des groupes d'homologie par subdivision;
- Approximation des fonctions continues par des fonctions simpliciales au travers d'une subdivision suffisamment fine.

Toute fonction continue f d'un complexe simplicial $\mathcal{K}$, vers un complexe simpliciale $\mathcal{L}$ induit une séquence homomorphismes $f_\star$ entre les groupes d'homologie de $\mathcal{K}$ et de $\mathcal{L}$

Invariance par homotopie

Invariance par homotopie

Soit f et g deux fonctions continues du complexe $\mathcal{K}$ vers le complexe $\mathcal{L}$.

Invariance par homotopie

Soit f et g deux fonctions continues du complexe $\mathcal{K}$ vers le complexe $\mathcal{L}$.

- Si f est homotope à g, alors $f_\star = g_\star$.

Invariance par homotopie

Soit f et g deux fonctions continues du complexe $\mathcal{K}$ vers le complexe $\mathcal{L}$.

- Si f est homotope à g, alors $f_\star = g_\star$.

Soit f une fonction continue de $\mathcal{K}$ vers $\mathcal{L}$, et g une fonction continue de $\mathcal{L}$ vers $\mathcal{K}$.

Invariance par homotopie

Soit f et g deux fonctions continues du complexe $\mathcal{K}$ vers le complexe $\mathcal{L}$.

- Si f est homotope à g, alors $f_\star = g_\star$.

Soit f une fonction continue de $\mathcal{K}$ vers $\mathcal{L}$, et g une fonction continue de $\mathcal{L}$ vers $\mathcal{K}$.

- Si $f \circ g \simeq \mathrm{Id}_{\mathcal{L}}$, alors $f_\star \circ g_\star = \mathrm{Id}$.

Invariance par homotopie

Soit f et g deux fonctions continues du complexe $\mathcal{K}$ vers le complexe $\mathcal{L}$.

- Si f est homotope à g, alors $f_\star = g_\star$.

Soit f une fonction continue de $\mathcal{K}$ vers $\mathcal{L}$, et g une fonction continue de $\mathcal{L}$ vers $\mathcal{K}$.

- Si $f \circ g \simeq \mathrm{Id}_{\mathcal{L}}$, alors $f_\star \circ g_\star = \mathrm{Id}$.
  - $f_\star$ est surjective.

Invariance par homotopie

Soit f et g deux fonctions continues du complexe $\mathcal{K}$ vers le complexe $\mathcal{L}$.

- Si f est homotope à g, alors $f_\star = g_\star$.

Soit f une fonction continue de $\mathcal{K}$ vers $\mathcal{L}$, et g une fonction continue de $\mathcal{L}$ vers $\mathcal{K}$.

- Si $f \circ g \simeq \mathrm{Id}_{\mathcal{L}}$, alors $f_\star \circ g_\star = \mathrm{Id}$.
  - $f_\star$ est surjective.
  - $g_\star$ est injective.

Invariance par homotopie

Soit f et g deux fonctions continues du complexe $\mathcal{K}$ vers le complexe $\mathcal{L}$.

- Si f est homotope à g, alors $f_\star = g_\star$.

Soit f une fonction continue de $\mathcal{K}$ vers $\mathcal{L}$, et g une fonction continue de $\mathcal{L}$ vers $\mathcal{K}$.

- Si $g \circ f \simeq \mathrm{Id}_{\mathcal{K}}$, alors $g_\star \circ f\star = \mathrm{Id}$.

Invariance par homotopie

Soit f et g deux fonctions continues du complexe $\mathcal{K}$ vers le complexe $\mathcal{L}$.

- Si f est homotope à g, alors $f_\star = g_\star$.

Soit f une fonction continue de $\mathcal{K}$ vers $\mathcal{L}$, et g une fonction continue de $\mathcal{L}$ vers $\mathcal{K}$.

- Si $g \circ f \simeq \mathrm{Id}_\mathcal{K}$, alors $g_\star \circ f\star = \mathrm{Id}$.
  - $g_\star$ est surjective.

Invariance par homotopie

Soit f et g deux fonctions continues du complexe $\mathcal{K}$ vers le complexe $\mathcal{L}$.

- Si f est homotope à g, alors $f_\star = g_\star$.

Soit f une fonction continue de $\mathcal{K}$ vers $\mathcal{L}$, et g une fonction continue de $\mathcal{L}$ vers $\mathcal{K}$.

- Si $g \circ f \simeq \mathrm{Id}_\mathcal{K}$, alors $g_\star \circ f\star = \mathrm{Id}$.
  - $g_\star$ est surjective.
  - $f_\star$ est injective.

Invariance par homotopie

Soit f et g deux fonctions continues du complexe $\mathcal{K}$ vers le complexe $\mathcal{L}$.

- Si f est homotope à g, alors $f_\star = g_\star$.

Soit f une fonction continue de $\mathcal{K}$ vers $\mathcal{L}$, et g une fonction continue de $\mathcal{L}$ vers $\mathcal{K}$.

- Si $g \circ f \simeq \mathrm{Id}_\mathcal{K}$, alors $g_\star \circ f\star = \mathrm{Id}$.
  - $g_\star$ est surjective.
  - $f_\star$ est injective.
- Par conséquent, si $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ sont homotopes, on a :

$$\forall\, k \in \mathbb{Z} \quad H_k(\mathcal{K}) \equiv H_k(\mathcal{L})$$

Mayer-Vietoris

Mayer-Vietoris

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes simpliciaux acy-cliques,

Mayer-Vietoris

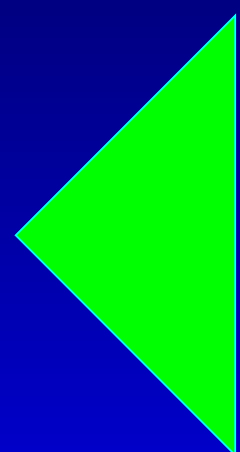
Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes simpliciaux acy-cliques, tels que $\mathcal{K} \cap \mathcal{L}$ soit aussi acyclique,

Mayer-Vietoris

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes simpliciaux acycliques, tels que $\mathcal{K} \cap \mathcal{L}$ soit aussi acyclique, alors $\mathcal{K} \cup \mathcal{L}$ est lui aussi acyclique.

Mayer-Vietoris

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes simpliciaux acycliques, tels que $\mathcal{K} \cap \mathcal{L}$ soit aussi acyclique, alors $\mathcal{K} \cup \mathcal{L}$ est lui aussi acyclique.

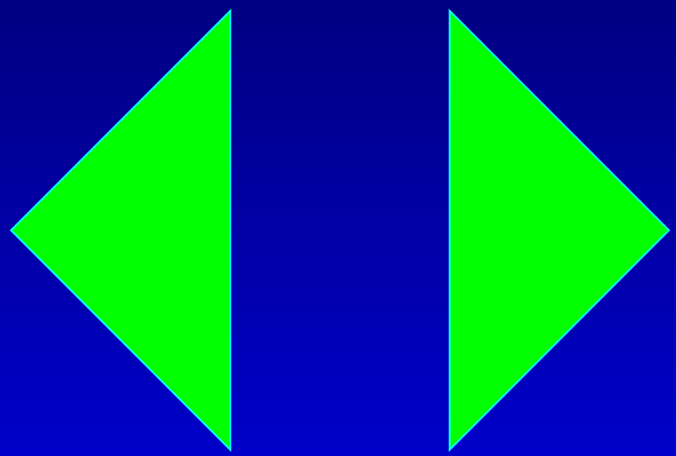


$H_0(\mathcal{K}) = \mathbb{Z}$

$H_1(\mathcal{K}) = 0$

Mayer-Vietoris

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes simpliciaux acycliques, tels que $\mathcal{K} \cap \mathcal{L}$ soit aussi acyclique, alors $\mathcal{K} \cup \mathcal{L}$ est lui aussi acyclique.

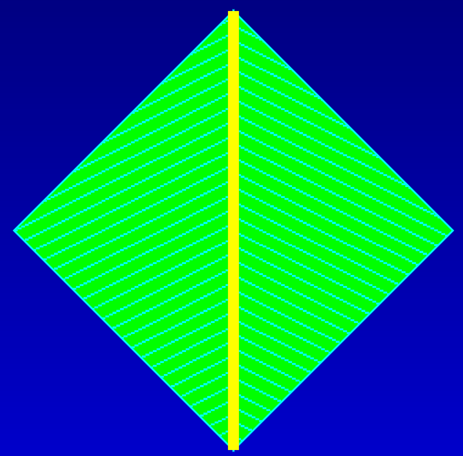


$H_0(\mathcal{K}) = \mathbb{Z}$ $\quad$ $H_0(\mathcal{L}) = \mathbb{Z}$

$H_1(\mathcal{K}) = 0$ $\quad$ $H_1(\mathcal{L}) = 0$

Mayer-Vietoris

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes simpliciaux acycliques, tels que $\mathcal{K} \cap \mathcal{L}$ soit aussi acyclique, alors $\mathcal{K} \cup \mathcal{L}$ est lui aussi acyclique.



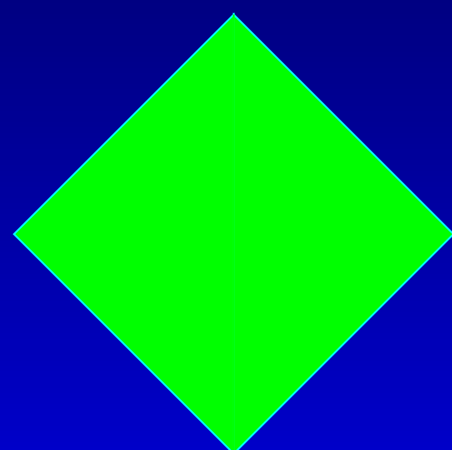
$H_0(\mathcal{K} \cap \mathcal{L}) = \mathbb{Z}$

$H_0(\mathcal{K}) = \mathbb{Z}$ $\quad$ $H_0(\mathcal{L}) = \mathbb{Z}$

$H_1(\mathcal{K}) = 0$ $\quad$ $H_1(\mathcal{L}) = 0$

Mayer-Vietoris

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes simpliciaux acycliques, tels que $\mathcal{K} \cap \mathcal{L}$ soit aussi acyclique, alors $\mathcal{K} \cup \mathcal{L}$ est lui aussi acyclique.



$H_0(\mathcal{K} \cup \mathcal{L}) = \mathbb{Z}$

$H_1(\mathcal{K} \cup \mathcal{L}) = 0$

$H_0(\mathcal{K}) = \mathbb{Z}$

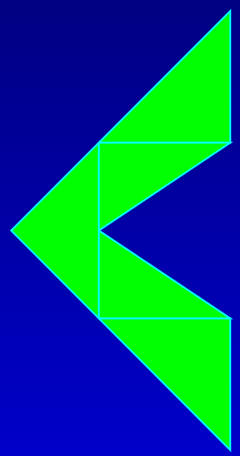
$H_1(\mathcal{K}) = 0$

$H_0(\mathcal{L}) = \mathbb{Z}$

$H_1(\mathcal{L}) = 0$

Mayer-Vietoris

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes simpliciaux acycliques, tels que $\mathcal{K} \cap \mathcal{L}$ soit aussi acyclique, alors $\mathcal{K} \cup \mathcal{L}$ est lui aussi acyclique.

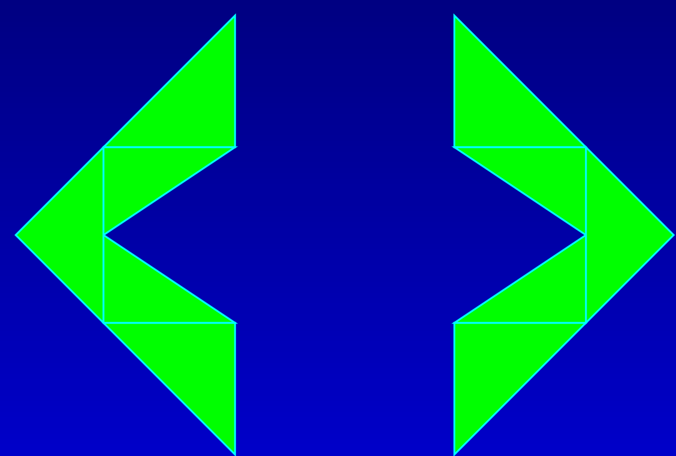


$H_0(\mathcal{K}) = \mathbb{Z}$

$H_1(\mathcal{K}) = 0$

Mayer-Vietoris

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes simpliciaux acycliques, tels que $\mathcal{K} \cap \mathcal{L}$ soit aussi acyclique, alors $\mathcal{K} \cup \mathcal{L}$ est lui aussi acyclique.

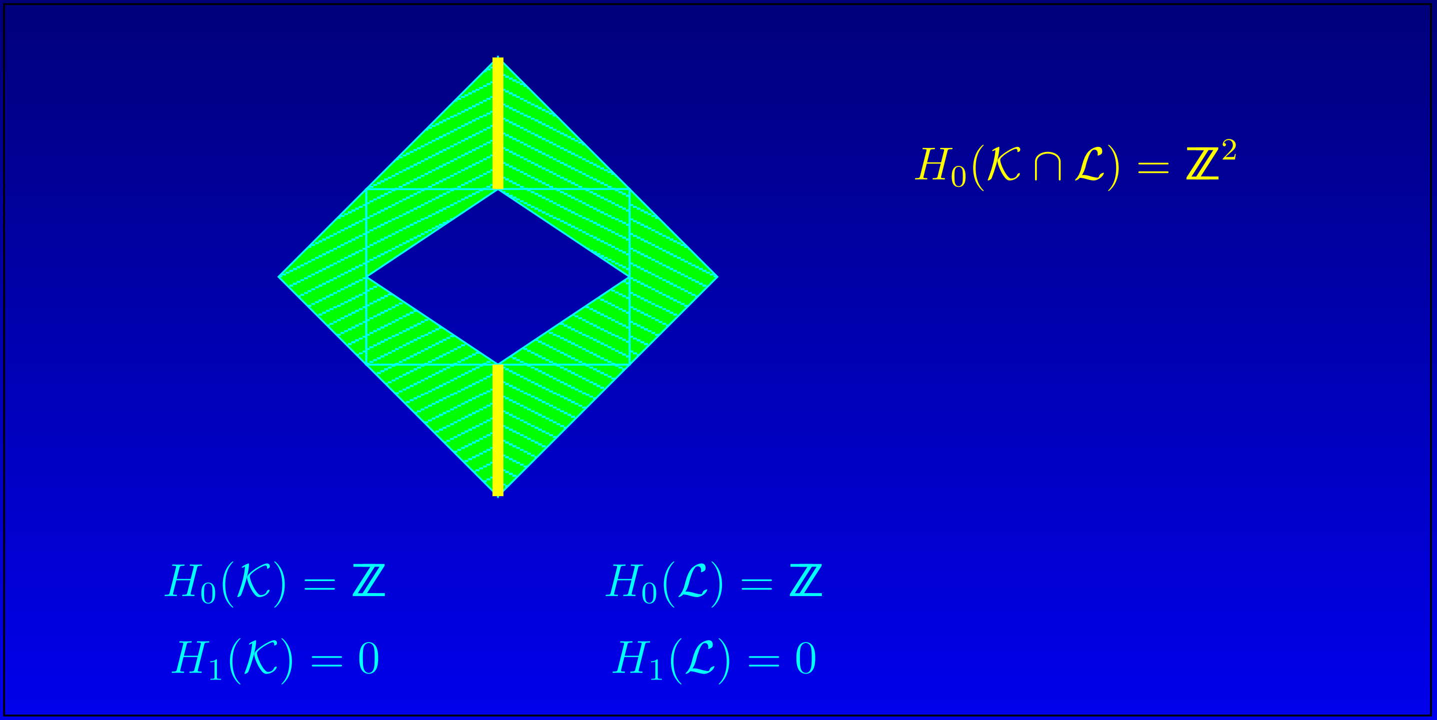


$H_0(\mathcal{K}) = \mathbb{Z}$ $\qquad$ $H_0(\mathcal{L}) = \mathbb{Z}$

$H_1(\mathcal{K}) = 0$ $\qquad$ $H_1(\mathcal{L}) = 0$

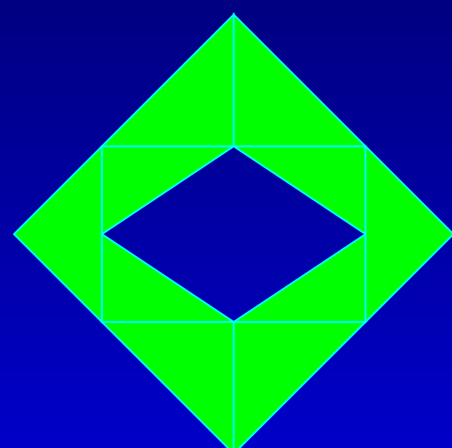
Mayer-Vietoris

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes simpliciaux acycliques, tels que $\mathcal{K} \cap \mathcal{L}$ soit aussi acyclique, alors $\mathcal{K} \cup \mathcal{L}$ est lui aussi acyclique.



Mayer-Vietoris

Soit $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ deux complexes simpliciaux acycliques, tels que $\mathcal{K} \cap \mathcal{L}$ soit aussi acyclique, alors $\mathcal{K} \cup \mathcal{L}$ est lui aussi acyclique.



$H_0(\mathcal{K} \cup \mathcal{L}) = \mathbb{Z}$

$H_1(\mathcal{K} \cup \mathcal{L}) = \mathbb{Z}$

$H_0(\mathcal{K}) = \mathbb{Z}$ $\quad$ $H_0(\mathcal{L}) = \mathbb{Z}$

$H_1(\mathcal{K}) = 0$ $\quad$ $H_1(\mathcal{L}) = 0$

Prédicat simplicial acyclique

Prédicat simplicial acyclique

Soit $\{\Phi_k\}_{k\in\mathbb{Z}}$ une séquence de prédicats sur les complexes simpliciaux.

Prédicat simplicial acyclique

Soit $\{\Phi_k\}_{k\in\mathbb{Z}}$ une séquence de prédicats sur les complexes simpliciaux. $\{\Phi_k\}_{k\in\mathbb{Z}}$ est un prédicat simplicial acyclique lorsque :

Prédicat simplicial acyclique

(1) Si $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ sont des complexes isomorphes, alors pour tout k on a

$$\Phi_k(\mathcal{K}) = \Phi_k(\mathcal{L})$$

Prédicat simplicial acyclique

(1) Si $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ sont des complexes isomorphes, alors pour tout k on a

$$\Phi_k(\mathcal{K}) = \Phi_k(\mathcal{L})$$

(2) Si $\mathcal{K}$ est le complexe engendré par un k-simplexe $(k \geq 0)$, alors

$$\Phi_k(\mathcal{K}) = 1$$

Prédicat simplicial acyclique

(1) Si $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ sont des complexes isomorphes, alors pour tout k on a

$$\Phi_k(\mathcal{K}) = \Phi_k(\mathcal{L})$$

(2) Si $\mathcal{K}$ est le complexe engendré par un k-simplexe $(k \geq 0)$, alors

$$\Phi_k(\mathcal{K}) = 1$$

(3) Pour tout k, on a

$$\Phi_k(\mathcal{K}) \geq \Phi_{k+1}(\mathcal{K})$$

Prédicat simplicial acyclique

(1) Si $\mathcal{K}$ et $\mathcal{L}$ sont des complexes isomorphes, alors pour tout k on a

$$\Phi_k(\mathcal{K})=\Phi_k(\mathcal{L})$$

(2) Si $\mathcal{K}$ est le complexe engendré par un k-simplexe $(k \geq 0)$, alors

$$\Phi_k(\mathcal{K}) = 1$$

(3) Pour tout k, on a

$$\Phi_k(\mathcal{K})\geq\Phi_{k+1}(\mathcal{K})$$

(4) Pour tout k, on a

$$\Phi_k(\mathcal{K} \cup \mathcal{L}) \geq \Phi_k(\mathcal{K})\Phi_k(\mathcal{L})\Phi_{k-1}(\mathcal{K} \cap \mathcal{K})$$

Prédicat acyclique

Exemples

Prédicat acyclique

Exemples

- Le prédicat (indépendant de k), qui est vrai ssi le complexe est simplement connexe;

Prédicat acyclique

Exemples

- Le prédicat (indépendant de k), qui est vrai ssi le complexe est simplement connexe;
- Le prédicat qui est vrai ssi le groupe d'homologie de dimension k est nul.

Graphe des états

- Un état global s du système est un ensemble d'états locaux (un par processus).
- Un état initial s est état global, où chaque état local est une valeur initiale.
- Dans un état global s, chaque processus i est sur le point d'appliquer une transition ε à son état local $s(i)$, qui le mène à $s'(i)$.
- On note $s' = s.\varepsilon$ le nouvel état global ainsi obtenu.
- On peut donc associer à tout ensemble I d'états initiaux un graphe $\mathcal{G}(I)$ dont les sommets sont des états globaux et les arcs les transitions.

Notations

Notations

- Pour un état global s on notera $E(s)$ l'ensemble des transitions applicable à s (une par processus sauf les processus qui ont terminé).

Notations

- Pour un état global s on notera $E(s)$ l'ensemble des transitions applicable à s (une par processus sauf les processus qui ont terminé).
- $E(s)$ est partitionnable en deux sous-ensembles :

Notations

- Pour un état global s on notera $E(s)$ l'ensemble des transitions applicable à s (une par processus sauf les processus qui ont terminé).
- $E(s)$ est partitionnable en deux sous-ensembles :
  - $\Sigma(s)$ l'ensemble des SCAN applicables.

Notations

- Pour un état global s on notera $E(s)$ l'ensemble des transitions applicable à s (une par processus sauf les processus qui ont terminé).
- $E(s)$ est partitionnable en deux sous-ensembles :
  - $\Sigma(s)$ l'ensemble des SCAN applicables.
  - $\Upsilon(s)$ l'ensemble des UPDATE applicables.

Complexe associé à un graphe

Complexe associé à un graphe

- Un état global peut être représenté par un n-simplexe chromatique, où chaque sommet code l'état local d'un processus.

Complexe associé à un graphe

- Un état global peut être représenté par un n-simplexe chromatique, où chaque sommet code l'état local d'un processus.
- Pour un état global s,

Complexe associé à un graphe

- Un état global peut être représenté par un n-simplexe chromatique, où chaque sommet code l'état local d'un processus.
- Pour un état global s, une transition $\varepsilon \in E(s)$,

Complexe associé à un graphe

- Un état global peut être représenté par un n-simplexe chromatique, où chaque sommet code l'état local d'un processus.
- Pour un état global s, une transition $\varepsilon \in E(s)$, et $s' = s.\varepsilon$,

Complexe associé à un graphe

- Un état global peut être représenté par un n-simplexe chromatique, où chaque sommet code l'état local d'un processus.
- Pour un état global s, une transition $\varepsilon \in E(s)$, et $s' = s.\varepsilon$, les deux simplexes associés à s et s' partagent une face de dimension $n-1$ en commun,

Complexe associé à un graphe

- Un état global peut être représenté par un n-simplexe chromatique, où chaque sommet code l'état local d'un processus.
- Pour un état global s, une transition $\varepsilon \in E(s)$, et $s' = s.\varepsilon$, les deux simplexes associés à s et s' partagent une face de dimension $n-1$ en commun, et ne diffère que d'un sommet. Celui associé au processus qui effectue la transition ε.

Complexe associé à un graphe

- Un état global peut être représenté par un n-simplexe chromatique, où chaque sommet code l'état local d'un processus.
- Pour un état global s, une transition $\varepsilon \in E(s)$, et $s' = s.\varepsilon$, les deux simplexes associés à s et s' partagent une face de dimension $n-1$ en commun, et ne diffère que d'un sommet. Celui associé au processus qui effectue la transition ε.
- On peut donc associer un complexe dual à un graphe d'états.

Complexe final atteignable

Complexe final atteignable

- On note $\mathcal{P}(s)$ l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s.

Complexe final atteignable

- On note $\mathcal{P}(s)$ l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s.
- Soit $B \subset E(s)$.

Complexe final atteignable

- On note $\mathcal{P}(s)$ l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s.
- Soit $B \subset E(s)$. On note $\mathcal{P}^B(s)$, l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s,

Complexe final atteignable

- On note $\mathcal{P}(s)$ l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s.
- Soit $B \subset E(s)$. On note $\mathcal{P}^B(s)$, l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s, lorsque les processus de B restent bloqués à partir de s.

Complexe final atteignable

- On note $\mathcal{P}(s)$ l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s.
- Soit $B \subset E(s)$. On note $\mathcal{P}^B(s)$, l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s, lorsque les processus de B restent bloqués à partir de s.
- Soit $A \subseteq E(s) - B$.

Complexe final atteignable

- On note $\mathcal{P}(s)$ l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s.
- Soit $B \subset E(s)$. On note $\mathcal{P}^B(s)$, l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s, lorsque les processus de B restent bloqués à partir de s.
- Soit $A \subseteq E(s) - B$. On note

$$\mathcal{P}^B_A(s) = \bigcap_{\varepsilon \in A} \mathcal{P}^B(s.\varepsilon)$$

Complexe final atteignable

- Soit $B \subset E(s)$. On note $\mathcal{P}^B(s)$, l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s, lorsque les processus de B restent bloqués à partir de s.
- Soit $A \subseteq E(s) - B$. On note

$$\mathcal{P}^B_A(s) = \bigcap_{\varepsilon \in A} \mathcal{P}^B(s.\varepsilon)$$

C'est l'ensemble des états finaux, dans lesquels le protocole peut conduire à partir de l'état s, où les processus de B sont bloqués et les autres processus ne peuvent connaître quelle transition ε de A a été appliquée la première.

Propriétés

Propriétés

Soit s un état global,

Propriétés

Soit s un état global, soit $E(s)$ les transitions applicables à s,

Propriétés

Soit s un état global, soit $E(s)$ les transitions applicables à s, soit $B \subset E(s)$,

Propriétés

Soit s un état global, soit $E(s)$ les transitions applicables à s, soit $B \subset E(s)$, soit $R \subseteq \Sigma(s) - B$,

Propriétés

Soit s un état global, soit $E(s)$ les transitions applicables à s, soit $B \subset E(s)$, soit $R \subseteq \Sigma(s) - B$, soit $W \subseteq \Upsilon(s) - B$, on a :

Propriétés

Soit s un état global, soit $E(s)$ les transitions applicables à s, soit $B \subset E(s)$, soit $R \subseteq \Sigma(s) - B$, soit $W \subseteq \Upsilon(s) - B$, on a :

$$(1) \quad \mathcal{P}^B_R(s) \quad = \quad \mathcal{P}^B(sR)$$

Propriétés

Soit s un état global, soit $E(s)$ les transitions applicables à s, soit $B \subset E(s)$, soit $R \subseteq \Sigma(s) - B$, soit $W \subseteq \Upsilon(s) - B$, on a :

$$\begin{array}{llcl} (1) & \mathcal{P}^B_R(s) & = & \mathcal{P}^B(sR) \\ (2) & \mathcal{P}^B_W(s) & = & \mathcal{P}^B(sW) \end{array}$$

Propriétés

Soit s un état global, soit $E(s)$ les transitions applicables à s, soit $B \subset E(s)$, soit $R \subseteq \Sigma(s) - B$, soit $W \subseteq \Upsilon(s) - B$, on a :

$$\begin{array}{llcl}
(1) & \mathcal{P}^B_R(s) & = & \mathcal{P}^B(sR) \\
(2) & \mathcal{P}^B_W(s) & = & \mathcal{P}^B(sW) \\
(3) & \mathcal{P}^B_{R\cup W}(s) & = & \mathcal{P}^{B\cup R}_W(s)
\end{array}$$

Propriétés

Soit s un état global, soit $E(s)$ les transitions applicables à s, soit $B \subset E(s)$, soit $R \subseteq \Sigma(s) - B$, soit $W \subseteq \Upsilon(s) - B$, on a :

$$\begin{array}{llcl}
(1) & \mathcal{P}_R^B(s) & = & \mathcal{P}^B(sR) \\
(2) & \mathcal{P}_W^B(s) & = & \mathcal{P}^B(sW) \\
(3) & \mathcal{P}_{R\cup W}^B(s) & = & \mathcal{P}_W^{B\cup R}(s) \\
 & & = & \mathcal{P}^{B\cup R}(sW)
\end{array}$$

Prédicat acyclique

Théorème

Prédicat acyclique

Théorème

On considère un protocole complètement informé, et qui est totalement résilient sur un sous-ensemble I d'états initiaux.

Prédicat acyclique

Théorème

On considère un protocole complètement informé, et qui est totalement résilient sur un sous-ensemble I d'états initiaux. Soit s un état de I,

Prédicat acyclique

Théorème

On considère un protocole complètement informé, et qui est totalement résilient sur un sous-ensemble I d'états initiaux. Soit s un état de I, $B \subseteq E(s)$, un sous-ensemble des transitions en attente à partir de s,

Prédicat acyclique

Théorème

On considère un protocole complètement informé, et qui est totalement résilient sur un sous-ensemble I d'états initiaux. Soit s un état de I, $B \subseteq E(s)$, un sous-ensemble des transitions en attente à partir de s, tel que $|B| \leq n$,

Prédicat acyclique

Théorème

On considère un protocole complètement informé, et qui est totalement résilient sur un sous-ensemble I d'états initiaux. Soit s un état de I, $B \subseteq E(s)$, un sous-ensemble des transitions en attente à partir de s, tel que $|B| \leq n$, $R \subseteq \Sigma(s) - B$,

Prédicat acyclique

Théorème

On considère un protocole complètement informé, et qui est totalement résilient sur un sous-ensemble I d'états initiaux. Soit s un état de I, $B \subseteq E(s)$, un sous-ensemble des transitions en attente à partir de s, tel que $|B| \leq n$, $R \subseteq \Sigma(s) - B$, et $W \subseteq \Upsilon(s) - B$, alors:

Prédicat acyclique

Théorème

On considère un protocole complètement informé, et qui est totalement résilient sur un sous-ensemble I d'états initiaux. Soit s un état de I, $B \subseteq E(s)$, un sous-ensemble des transitions en attente à partir de s, tel que $|B| \leq n$, $R \subseteq \Sigma(s) - B$, et $W \subseteq \Upsilon(s) - B$, alors:

$$\begin{cases} (1) & \Phi_{n-|B|}(\mathcal{P}_R^B(s)) = 1 \\ & \\ & \end{cases}$$

Prédicat acyclique

Théorème

On considère un protocole complètement informé, et qui est totalement résilient sur un sous-ensemble I d'états initiaux. Soit s un état de I, $B \subseteq E(s)$, un sous-ensemble des transitions en attente à partir de s, tel que $|B| \leq n$, $R \subseteq \Sigma(s) - B$, et $W \subseteq \Upsilon(s) - B$, alors:

$$\begin{cases} (1) & \Phi_{n-|B|}(\mathcal{P}^B_R(s)) = 1 \\ (2) & \Phi_{n-|B|-|R|}(\mathcal{P}^B_{R\cup W}(s)) = 1 \\ & \end{cases}$$

Prédicat acyclique

Théorème

On considère un protocole complètement informé, et qui est totalement résilient sur un sous-ensemble I d'états initiaux. Soit s un état de I, $B \subseteq E(s)$, un sous-ensemble des transitions en attente à partir de s, tel que $|B| \leq n$, $R \subseteq \Sigma(s) - B$, et $W \subseteq \Upsilon(s) - B$, alors:

$$\begin{cases} (1) & \Phi_{n-|B|}(\mathcal{P}_R^B(s)) = 1 \\ (2) & \Phi_{n-|B|-|R|}(\mathcal{P}_{R\cup W}^B(s)) = 1 \\ (3) & \Phi_n(\mathcal{P}(s)) = 1 \end{cases}$$

Schéma de la preuve

Schéma de la preuve

La preuve est faite par induction ascendante sur le graphe fini $\mathcal{G}(I)$.

Schéma de la preuve

La preuve est faite par induction ascendante sur le graphe fini $\mathcal{G}(I)$.

Cas de base

Schéma de la preuve

La preuve est faite par induction ascendante sur le graphe fini $\mathcal{G}(I)$.

Cas de base

Si s est un état final,

Schéma de la preuve

La preuve est faite par induction ascendante sur le graphe fini $\mathcal{G}(I)$.

Cas de base

Si s est un état final, alors $E(s)$ est vide, par conséquence B, R, et W aussi.

Schéma de la preuve

La preuve est faite par induction ascendante sur le graphe fini $\mathcal{G}(I)$.

Cas de base

Si s est un état final, alors $E(s)$ est vide, par conséquence B, R, et W aussi. Donc $\mathcal{P}(s)$ est réduit à un n-simplexe Z qui vérifie Φ_n.

Schéma de la preuve

Schéma de la preuve

Remontée du graphe vers un état initial

Schéma de la preuve

Remontée du graphe vers un état initial

Soit s un sommet de $\mathcal{G}(I)$, tel que le théorème soit vérifié pour tout état $t > s$.

Schéma de la preuve

Remontée du graphe vers un état initial

Soit s un sommet de $\mathcal{G}(I)$, tel que le théorème soit vérifié pour tout état $t > s$. On distingue les 3 cas suivants :

Schéma de la preuve

Remontée du graphe vers un état initial

Soit s un sommet de $\mathcal{G}(I)$, tel que le théorème soit vérifié pour tout état $t > s$. On distingue les 3 cas suivants :

(1) R est non vide

Schéma de la preuve

Remontée du graphe vers un état initial

Soit s un sommet de $\mathcal{G}(I)$, tel que le théorème soit vérifié pour tout état $t > s$. On distingue les 3 cas suivants :

(1) R est non vide

(2) W est non vide

Schéma de la preuve

Remontée du graphe vers un état initial

Soit s un sommet de $\mathcal{G}(I)$, tel que le théorème soit vérifié pour tout état $t > s$. On distingue les 3 cas suivants :

(1) R est non vide

(2) W est non vide

(3) R et W sont vides

Schéma de la preuve

Schéma de la preuve

(1) R est non vide

Schéma de la preuve

(1) R est non vide

On sait que $\mathcal{P}^B_R(s) = \mathcal{P}^B(sR)$,

Schéma de la preuve

(1) R est non vide

On sait que $\mathcal{P}^B_R(s) = \mathcal{P}^B(sR)$, et puisque $sR > s$ l'hypothèse d'induction assure que :

Schéma de la preuve

(1) R est non vide

On sait que $\mathcal{P}_R^B(s) = \mathcal{P}^B(sR)$, et puisque $sR > s$ l'hypothèse d'induction assure que :

$$\Phi_{n-|B|}(\mathcal{P}_R^B(s))$$

Schéma de la preuve

Schéma de la preuve

(2) W **est non vide**

Schéma de la preuve

(2) W est non vide

On sait que $\mathcal{P}^{B}_{R\cup W}(s) = \mathcal{P}^{B\cup R}(sW)$,

Schéma de la preuve

(2) W est non vide

On sait que $\mathcal{P}^{B}_{R\cup W}(s) = \mathcal{P}^{B\cup R}(sW)$, et puisque $sW > s$ l'hypothèse d'induction assure que :

Schéma de la preuve

(2) W est non vide

On sait que $\mathcal{P}^{B}_{R\cup W}(s) = \mathcal{P}^{B\cup R}(sW)$, et puisque $sW > s$ l'hypothèse d'induction assure que :

$$\Phi_{n-|B|-|R|}(\mathcal{P}^{B}_{R\cup B}(s))$$

Schéma de la preuve

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides

On pose $\alpha = n - |B|$.

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides

On pose $\alpha = n - |B|$. On veut montrer que $\mathcal{P}^B(s)$ satisfait Φ_α.

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides

On pose $\alpha = n - |B|$. On veut montrer que $\mathcal{P}^B(s)$ satisfait Φ_α. On considère deux cas :

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides

On pose $\alpha = n - |B|$. On veut montrer que $\mathcal{P}^B(s)$ satisfait Φ_α. On considère deux cas :

(1) Tous les processus qui ne sont pas bloqués (*i.e.* pas dans ids(B)), ont terminé dans s, alors $\mathcal{P}^B(s)$ est un α-simplexe et donc $\mathcal{P}^B(s)$ satisfait Φ_α.

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides

On pose $\alpha = n - |B|$. On veut montrer que $\mathcal{P}^B(s)$ satisfait Φ_α. On considère deux cas :

(1) Tous les processus qui ne sont pas bloqués (*i.e.* pas dans ids(B)), ont terminé dans s, alors $\mathcal{P}^B(s)$ est un α-simplexe et donc $\mathcal{P}^B(s)$ satisfait Φ_α.

(2) Sinon $E(s) - B$ est non vide et on a :

$$\mathcal{P}^B(s) = \bigcup_{\varepsilon \in E(s)-B} \mathcal{P}^B(s\varepsilon)$$

où chaque $\mathcal{P}^B(s\varepsilon)$ vérifie Φ_α (hypothèse de récurrence).

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On va utiliser le principe d'acyclicité.

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On va utiliser le principe d'acyclicité.

Soit $R_1, \ldots R_r$, r sous-ensemble non vide $\Sigma(s) - B$, on a :

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On va utiliser le principe d'acyclicité.

Soit $R_1, \ldots R_r$, r sous-ensemble non vide $\Sigma(s) - B$, on a :

$$\Phi_\alpha(\bigcup_{i=1}^{r} \mathcal{P}_{R_i}^{B}(s)) = 1$$

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

Soit $R_1, \ldots R_r$, r sous-ensemble non vide $\Sigma(s) - B$, on a :

$$\Phi_\alpha(\bigcup_{i=1}^{r} \mathcal{P}^B_{R_i}(s)) = 1$$

Ceci est vrai pour $r = 1$.

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

Soit $R_1, \ldots R_r$, r sous-ensemble non vide $\Sigma(s) - B$, on a :

$$\Phi_\alpha(\bigcup_{i=1}^{r} \mathcal{P}^B_{R_i}(s)) = 1$$

Ceci est vrai pour $r = 1$. On procède par récurrence. On pose :

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On procède par récurrence. On pose :

$$\mathcal{A} = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}_{R_i}^{B}(s)$$

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On procède par récurrence. On pose :

$$\mathcal{A} = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}_{R_i}^{B}(s)$$

On suppose que $\mathcal{A}$ satisfait Φ_α, comme $\mathcal{P}_{R_r}^{B}(s)$.

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On procède par récurrence. On pose :

$$\mathcal{A} = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}_{R_i}^{B}(s)$$

On suppose que $\mathcal{A}$ satisfait Φ_α, comme $\mathcal{P}_{R_r}^{B}(s)$. On étudie $\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}_{R_r}^{B}(s)$.

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On procède par récurrence. On pose :

$$\mathcal{A} = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^{B}_{R_i}(s)$$

On suppose que $\mathcal{A}$ satisfait Φ_α, comme $\mathcal{P}^{B}_{R_r}(s)$.
On étudie $\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^{B}_{R_r}(s)$.

$$\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^{B}_{R_r}(s)$$

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On procède par récurrence. On pose :

$$\mathcal{A} = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}_{R_i}^{B}(s)$$

On suppose que $\mathcal{A}$ satisfait Φ_α, comme $\mathcal{P}_{R_r}^{B}(s)$. On étudie $\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}_{R_r}^{B}(s)$.

$$\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}_{R_r}^{B}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}_{R_i}^{B}(s) \cap \mathcal{P}_{R_r}^{B}(s)$$

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On procède par récurrence. On pose :

$$\mathcal{A} = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i}(s)$$

On suppose que $\mathcal{A}$ satisfait Φ_α, comme $\mathcal{P}^B_{R_r}(s)$. On étudie $\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s)$.

$$\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i}(s) \cap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i \cup R_r}(s)$$

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On suppose que $\mathcal{A}$ satisfait Φ_α, comme $\mathcal{P}^B_{R_r}(s)$. On étudie $\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s)$.

$$\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i}(s) \cap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i \cup R_r}(s)$$

qui satisfait Φ_α,

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On suppose que $\mathcal{A}$ satisfait Φ_α, comme $\mathcal{P}^B_{R_r}(s)$. On étudie $\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s)$.

$$\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i}(s) \cap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i \cup R_r}(s)$$

qui satisfait Φ_α, donc $\Phi_{\alpha-1}$.

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On suppose que $\mathcal{A}$ satisfait Φ_α, comme $\mathcal{P}^B_{R_r}(s)$. On étudie $\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s)$.

$$\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i}(s) \cap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i \cup R_r}(s)$$

qui satisfait Φ_α, donc $\Phi_{\alpha-1}$. Donc $\mathcal{A} \bigcup \mathcal{P}^B_{R_r}(s)$ satisfait Φ_α.

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On suppose que $\mathcal{A}$ satisfait Φ_α, comme $\mathcal{P}^B_{R_r}(s)$. On étudie $\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s)$.

$$\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i}(s) \cap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i \cup R_r}(s)$$

qui satisfait Φ_α, donc $\Phi_{\alpha-1}$. Donc $\mathcal{A} \bigcup \mathcal{P}^B_{R_r}(s)$ satisfait Φ_α. On peut montrer de manière similaire que pour $W_1, \ldots, W_w$ sous-ensembles non vide de $\Upsilon(s) - B$ on a :

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On suppose que $\mathcal{A}$ satisfait Φ_α, comme $\mathcal{P}^B_{R_r}(s)$. On étudie $\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s)$.

$$\mathcal{A} \bigcap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i}(s) \cap \mathcal{P}^B_{R_r}(s) = \bigcup_{i=1}^{r-1} \mathcal{P}^B_{R_i \cup R_r}(s)$$

qui satisfait Φ_α, donc $\Phi_{\alpha-1}$. Donc $\mathcal{A} \bigcup \mathcal{P}^B_{R_r}(s)$ satisfait Φ_α. On peut montrer de manière similaire que pour $W_1, \ldots, W_w$ sous-ensembles non vide de $\Upsilon(s) - B$ on a :

$$\Phi_\alpha(\bigcup^{w} \mathcal{P}^B_{W_i}(s)) = 1$$

Schéma de la preuve

(3) R et W sont vides (suite)

Pour finir la preuve, on considère $R_1, \ldots R_m$, qui satisfont :

$$\exists \rho > 0 \text{ t.q. } \begin{array}{lrcl} (1) & |R_i| & \geq & \rho \\ (2) & |R_i - R_j| & \geq & 1 \end{array}$$

Cela assure $|R_i \bigcup R_j| \geq \rho + 1$. Les $W_1, \ldots, W_m$ sont quelconques. On montre par récurrence sur m que :

$$\Phi_{\alpha-\rho}(\bigcup_{i=1}^{m} \mathcal{P}^B_{R_i \cup W_i}(s)) = 1$$

Prédicat acyclique

Schéma de preuve

(3) R et W sont vides (suite)

Pour $m = 1$, on sait que :

$$\mathcal{P}^{B}_{R_i \cup W_i}(s) = \mathcal{P}^{B \cup R_i}(sW_i)$$

qui satisfait $\Phi_{\alpha - |R_i|}$, par hypothèse de récurrence, donc $\Phi_{\alpha-\rho}$ car $|R_i| \leq \rho$. On suppose maintenant que :

$$\mathcal{C} = \bigcup_{i=1}^{m-1} \mathcal{P}^{B}_{R_i \cup W_i}(s)$$

satisfait $\Phi_{\alpha-\rho}$, comme $\mathcal{P}^{B}_{R_m \cup W_m}$.

Prédicat acyclique

Schéma de preuve

(3) R et W sont vides (suite)

On étudie $\mathcal{C} \cap \mathcal{P}^B_{R_m \cup W_m}$:

$$\mathcal{C} \cap \mathcal{P}^B_{R_m \cup W_m} = \bigcup_{i=1}^{m-1} \mathcal{P}^B_{R_i \cup R_m \cup W_i \cup W_m}(s)$$

Or $|R_i \cup R_m| \leq \rho + 1$, donc $\mathcal{C} \cap \mathcal{P}^B_{R_m \cup W_m}$ satisfait $\Phi_{\alpha-\rho-1}$!

Prédicat acyclique

Corollaire

Soit un protocole complètement informé, et X une configuration initiale, pour laquelle le protocole est résilient. Alors $|\mathcal{P}(X)|$ est contractile.

Ossature

Ossature

Une ossature φ (non chromatique),

Ossature

Une ossature φ (non chromatique), est une fonction simpliciale de $\sigma(\mathcal{I})$ vers $\mathcal{P}(\mathcal{I})$,

Ossature

Une ossature φ (non chromatique), est une fonction simpliciale de $\sigma(\mathcal{I})$ vers $\mathcal{P}(\mathcal{I})$, telle que :

$$\forall\, S \in \sigma(\mathcal{I}) \quad \varphi(S) \in \mathcal{P}(\text{carrier}(S))$$